

9 Vnútorňý systém klasifikácie a hodnotenia žiakov v jednotlivých predmetoch

Základná stupnica hodnotenia je v jednotlivých predmetoch modifikovaná:

Známka	Percentá vše- obecno- vzdelávacích predmetov	Percentá odbor- ných predmetov	Popis	Slovné hodnotenie
1 výborný	100-90%	100-89%	bezchybne, príp. menšie nepresnosti	vynikajúco, bezchyb- ne, výborne
2 chválitebný	89 – 75%	88 – 76%	veľmi dobre, len malé chyby	veľmi dobre, prevažne správne
3 dobrý	74 – 53%	75 – 63%	dobre, väčšie ne- dostatky	priemerne, dobre
4 dostatočný	52 – 33 %	62 – 50 %	nepresne, slabo, výrazné chyby	podpriemerne, slabo, prevažne nesprávne
5 nedostatočný	menej ako 32%	menej ako 49%	zásadné nedostatky	nevyhovujúco, nedos- tatočne, neúplne a nepresne

Hodnotenie každého predmetu, vrátane komisionálnych súšok, musí mať aspoň dve známky vyjadrené ich váhou vzhľadom na celkové hodnotenie (podrobnosti sú uvedené v každom predmete zvlášť). Celkové hodnotenie vzniká ako vážený priemer stupňov prospechu z jednotlivých úloh. Pritom sa vážený priemer pri hodnotení vyjadrenom stupňom prospechu zaokrúhľuje na celé číslo, pričom 1,5 sa zaokrúhľuje na 1; 2,5 sa zaokrúhľuje na 2; 3,5 sa zaokrúhľuje na 3 a 4,5 sa zaokrúhľuje na 4; stupeň prospechu vyjadrený číslom s desatinnou časťou do 0,50 sa zaokrúhľuje na celé číslo smerom nadol a nad 0,50 sa zaokrúhľuje na celé číslo smerom nahor.

Žiak by mal byť v priebehu polroka z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou jedna hodina týždenne vyskúšaný **minimálne** dvakrát. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal byť žiak v priebehu polroka skúšaný **minimálne** trikrát (podrobnosti o počte a type skúšania sú uvedené v hodnotení jednotlivých predmetov).

Hodnotenie a klasifikácia v predmete slovenský jazyk a literatúra

Hodnotenie/ kritérium	výborný Žiak:	chválitebný Žiak:	dobrý Žiak:	dostatočný Žiak:	nedostatočný Žiak:
ústny a písomný prejav	Vyjadruje sa spisovne, správne, výstižne, kultivovane, gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou v hovorenej forme. Využíva vo svojich prejavoch logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza, syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia a zároveň dokáže vecne a presvedčivo argumentovať, obhájiť svoj názor a kriticky hodnotiť Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje.	Vyjadruje sa spisovne, správne, výstižne, kultivovane, takmer vždy gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou v hovorenej forme Využíva vo svojich prejavoch logicko-myšlienkové operácie ako sú analýza, syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, klasifikácia, indukcia a dedukcia, analógia a zároveň dokáže vecne a s pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a kriticky hodnotí Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi primerane uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, takmer vždy dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje.	Vyjadruje sa vhodne a kultivovane, čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme Je schopný vo svojich prejavoch s pomocou učiteľa je schopný čiastočne využívať logicko-myšlienkové operácie, ako sú analýza a syntéza, porovnávanie. S pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a hodnotí Používa čiastočne odbornú jazykovú terminológiu pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v ústnej a písomnej forme v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavujú stylistické a gramatické chyby. Číta nesúvislo umelecké a odborné texty, s pomocou učiteľa sa v nich orientuje a vypisuje základné údaje, takmer vždy dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje.	Vyjadruje sa čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou jazykového prejavu a komunikatívnou situáciou, a to v hovorenej i písanej forme. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Používa odbornú jazykovú terminológiu používa iba čiastočne. Tvorí s pomocou učiteľa v ústnej a písomnej forme jednoduché druhy textov, pričom dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavuje väčšie množstvo stylistických a gramatických chýb Číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami, v umeleckých a vecných textoch sa orientuje a vypisuje základné údaje s pomocou učiteľa dokáže jednoducho interpretovať umelecký a vecný text, a to s pomocou učiteľa odpovedá na jednoduché otázky súvisiace s prečítaným textom.	Robí vo vyjadrovaní gramatické chyby. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Dokáže tvoriť jednoduché druhy textov v ústnej a písomnej forme dokáže tvoriť iba s pomocou učiteľa. V ústnej alebo písomnej forme sa vyskytujú stylistické a gramatické chyby. Číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami a v umeleckých a vecných textoch sa orientuje iba s pomocou učiteľa Dokáže jednoducho iba s pomocou učiteľa interpretovať umelecký alebo vecný text a veľmi jednoducho odpovedať na otázky súvisiace s prečítaným textom.
riešenie úloh	Vykonáva pohotovo požadované intelektuálne a motorické činnosti. Vie samostatne vytvoriť pojmovú mapu, vie pracovať so súvislými aj nesúvislými textami Analyzuje umelecký text, hod-	Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Takmer vždy vie samostatne vytvoriť pojmovú mapu, vie pracovať so súvislými	Dopúšťa sa chýb pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže	Dopúšťa sa závažných chýb pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh. S pomocou učiteľa vie vy-	Má závažné nedostatky pri vykonávaní intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Nevie vytvoriť

	notí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.	aj nesúvislými textami. Analyzuje umelecký text, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela takmer vždy dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.	s pomocou učiteľa korigovať. Takmer vždy vie samostatne vytvoriť pojmovú mapu, vie pracovať so súvislými aj nesúvislými textami. Interpretuje a porovnáva umelecký a vecný text, pričom čiastočne využíva poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.	tvoriť pojmovú mapu, vie čiastočne pracovať so súvislými aj nesúvislými textami. S pomocou učiteľa interpretuje a porovnáva umelecký a vecný text, pričom sa dopúšťa chýb. Nevie využívať poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.	pojmovú mapu, nevie pracovať so súvislými aj nesúvislými textami. Nedokáže interpretovať a porovnávať umelecký a vecný text. Nevie využívať poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie a dejín literatúry.
logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť. Dokáže správne a presne vytvárať súvislosti medzi spoločensko-historickým, dobovo estetickým, dobovo literárnym a autorským kontextom. Dokáže prakticky aplikovať vedomosti a zručnosti jednotlivých jazykových rovín	Myslí logicky správne, prejavuje sa u neho tvorivosť. Má menšie nedostatky v logickom myslení. Dokáže správne a s drobnými nepresnosťami vytvárať súvislosti medzi spoločensko-historickým, dobovo estetickým, dobovo literárnym a autorským kontextom. Dokáže s drobnými nepresnosťami prakticky aplikovať vedomosti a zručnosti jednotlivých jazykových rovín.	Myslenie je v celku správne, nie je vždy tvorivé. Dokáže s pomocou učiteľa vytvárať súvislosti medzi spoločensko-historickým, dobovo estetickým, dobovo literárnym a autorským kontextom. Dokáže s pomocou učiteľa prakticky aplikovať vedomosti a zručnosti jednotlivých jazykových rovín.	V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Aj s pomocou učiteľa vytvára súvislosti medzi spoločensko-historickým, dobovo estetickým, dobovo literárnym kontextom s menšími nedostatkami a nepresnosťami. Má problémy aj s pomocou učiteľa presne a správne prakticky aplikovať vedomosti a zručnosti jednotlivých jazykových rovín.	Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. Nevie vytvárať súvislosti medzi spoločensko-historickým, dobovo estetickým, dobovo literárnym a autorským kontextom. Nevie prakticky aplikovať vedomosti a zručnosti jednotlivých jazykových rovín.
samostatnosť	Je schopný samostatne študovať.	Je schopný študovať s menšou pomocou.	Je schopný študovať samostatne podľa návodu učiteľa.	Má pri samostatnom štúdiu veľké nedostatky.	Nevie samostatne študovať.
práca v skupine	Je schopný pracovať aj samostatne, aj v skupine.	Je schopný pracovať v skupine, ale uprednostňuje samostatnú prácu.	Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.	Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.	Nezapája sa do práce v skupine.
kvalita výsledkov činností	Ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.	Ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.	V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú menšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.	Ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať	Písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko.

				postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko.	
projektová práca	Obsahové spracovanie projektovskej práce zodpovedá zadaniu a všetky body sú dôkladne alebo dobre a zrozumiteľne vypracované. Myšlienky sú jasne a logicky prepojené, členenie projektovskej práce zodpovedá požadovanému žánru. Slovná zásoba je spisovná, plynulá, jazykový prejav je kultivovaný záverečná prezentácia je dôkladne, spamäti alebo s menšími nedostatkami prezentovaná.	Obsahové spracovanie projektovskej práce zodpovedá zadaniu, ale niektoré informácie k jednotlivým bodom sú spracované nie v dostatočnej miere Prevláda logické prepojenie myšlienok, s menšími nedostatkami v spracovaní prezentácie alebo dramatizácie. Slovná zásoba je spisovná, plynulá, jazykový prejav je kultivovaný, vyskytujú sa menšie nedostatky prezentácia spĺňa požadované úlohy na dobrej kvalitatívnej úrovni.	Obsah projektovskej práce zodpovedá vo väčšej miere zadaniu, ale niektoré informácie k jednotlivým bodom chýbajú a vyskytuje sa čiastočné odbočenie od témy. Myšlienky sú jasne usporiadané, ale na niektorých miestach nie sú prepojené a menej zrozumiteľné Slovná zásoba je spisovná, jazykový prejav je kultivovaný, menej plynulý prezentácia je spracovaná na priemernej úrovni a žiak si pomáha zaznamenaným textom.	Obsah projektovskej práce zodpovedá iba v malej miere zadaniu, niektoré informácie sú nejasne formulované a zmätočné. V grafickom spracovaní textu sú nedostatky, myšlienky nie sú logicky usporiadané Slovná zásoba je spisovná, nie je plynulá, jazykový prejav je nekultivovaný prezentácia je spracovaná na veľmi slabej úrovni a žiak prezentuje svoj projekt iba s pomocou zaznamenaného textu.	Obsah projektovskej práce zodpovedá len minimálne alebo nezodpovedá zadaniu, myšlienky sú formulované nezrozumiteľne V texte chýba členenie a vety nie sú logicky prepojené a sú chaoticky usporiadané Slovná zásoba je minimálna, jazykový prejav je nekultivovaný, chýba dostatočný rozsah textu prezentácia je spracovaná na veľmi nízkej úrovni alebo žiak nepredložil žiadnu prezentáciu.

Hodnotenie slohových prác

Hodnotenie slohových prác sa realizuje v súlade s kritériami NÚCEM v týchto slohových útvaroch: umelecký opis, charakteristika, úvaha, výklad, beletrizovaný životopis, slávnostný prejav, diskusný príspevok/referát, rozprávanie.

Hodnotenie pozostáva z týchto zložiek: vonkajšia forma (4b), vnútorná forma: obsah (4b), kompozícia (4b), jazyk (4b), pravopis 0-2ch= 4b, 3-6ch = 3b, 7-10ch=2b, 11-14ch=1b, 15 a viac =0b, štýl (4b), celkový dojem (4b). Žiak získava 28b, ktoré sa rovnajú 100% a známka sa určuje na základe uvedenej tabuľky 100-90%=výborný, 89-75%=chváľitebný, 74-53%=dobrý, 52-33%=dostatočný, 32-0%=nedostatočný.

Hodnotenie diktátov

Hodnotenie diktátov na základe platného klasifikačného poriadku: 0-1ch = výborný, 2-3ch =chváľitebný, 4-6ch = dobrý, 7-9ch = dostatočný, 10 a viac chýb = nedostatočný.

Hodnotenie projektov

Cieľom projektových prác je záverečná školská prezentácia formou power-pointovej prezentácie a dramatizovanej prezentácie, ktoré môžu žiaci dopĺňať plagátmi, ústnym a písomným prejavom. Za úspešné zvládnutie zadaných úloh je žiak hodnotený bodmi, ktoré sa premietnu v stupnici.

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Jednotlivým úlohám je pridelená váha podľa stupňa ich náročnosti: 20b – vstupný test, výstupný test, slohová práca, písomky po prebratí tematického celku, prezentácia projektov na ročníkovej školskej konferencii; 15b – ústna odpoveď, prezentácia projektov pred triedou, mimoriadna samostatná práca, kontrolný diktát; 10b – aktivita na hodine, domáce úlohy, chýbajúce domáce úlohy, chýbajúce učebné pomôcky (učebnica, cvičebnica, pracovný list). Výsledná známka je vážený priemer známok jednotlivých úloh splnených žiakom počas klasifikačného obdobia. Výsledná známka sa zaokrúhľuje na celé číslo a stupeň prospechu do 0,50 smerom nadol: 1-1,50=1výborný, 2-2,50=chváľitebný, 3-3,50=dobrý, 4-4,50=dostatočný. Žiaci píše písomku po prebratí každého tematického celku. V prípade neúčasti na písomnej práci v riadnom termíne musí každý žiak absolvovať náhradnú písomnú prácu. V prípade bezdôvodného odmietnutia ústnej odpovede, písomnej práce a riešenia projektových úloh je klasifikovaný známkou nedostatočný podľa stupňa ich náročnosti. Pre žiaka sú záväzné vstupný, výstupný test, slohová práca, kontrolný diktát.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete anglický jazyk a nemecký jazyk

I. PÍSMŇNÝ PREJAV

I.1 Hodnotenie písomných prác

Počet bodov	Kritériá hodnotenia				
	obsah textu	členenie a stavba textu	gramatika (morfológia, syntax, pravopis)	slovná zásoba	
	Ak žiak získal za kritérium obsah textu 1 až 4 body, vo zvyšných troch oblastiach môže získať maximálne o jeden bod viac				
5	Rozpracovanie obsahu: Obsah zodpovedá zadaniu, je dôkladne rozpracovaný. Všetky informácie k jednotlivým bodom sú uvedené. Žiak sa vyjadril ku každému bodu. Zrozumiteľnosť vyjadrenia obsahu: Požadované informácie ku všetkým bodom zadania sú podrobne a jasne vyjadrené. Rozsah práce:	Vlastnosti požadovaného žánru: Text má všetky vlastnosti požadovaného žánru. Grafické členenie do odsekov: Text je graficky správne členený do odsekov. Logické prepojenie myšlienok: Všetky myšlienky sú jasne a logicky prepojené (T – textová koherencia).	Správnosť jazykových štruktúr: Správne používanie jazykových štruktúr v celom texte. Obt’ážnosť syntaktických konštrukcií: Výskyt náročnejších a pestrejších syntaktických konštrukcií. Výskyt chýb: Prípadné gramatické a pravopisné chyby sa vyskytujú minimálne v tomto rozpätí:	Rozsah: Slovná zásoba je veľmi bohatá a zodpovedá vymedzenému počtu slov v kritériu obsah textu Primeranosť: Slovná zásoba téme úplne primeraná Variabilita: Slovná zásoba vždy vhodne a variabilne použitá. Minimálny počet chýb:	
	A1 50-70 slov				1. a 2. ročník
	A2 80-100 slov				
	A2/B1 120-140 slov				2. ročník (1.pol./2.pol.)
	B1 160-180 slov				3. a 4. ročník
	B2 200-220 slov				
4	Rozpracovanie obsahu: Obsah zodpovedá zadaniu, je dobre rozpracovaný. Žiak sa vyjadril ku každému bodu. Niektoré informácie k jednotlivým bodom zadania chýbajú alebo majú drobné nedostatky. Zrozumiteľnosť vyjadrenia obsahu: Informácie sú vyjadrené jasne a zrozumiteľne. Rozsah práce:	Vlastnosti požadovaného žánru: Text ma väčšinu vlastnosti požadovaného žánru. Grafické členenie do odsekov: V grafickom členení textu do odsekov sú veľmi ojedinele nedostatky (maximálne 1x). Logické prepojenie myšlienok: Prevláda logické prepojenie	Správnosť jazykových štruktúr: Väčšina jazykových štruktúr je použitá správne Obt’ážnosť syntaktických konštrukcií: Výskyt aj náročnejších syntaktických konštrukcií. Výskyt chýb: Gramatické a pravopisné chyby sa vyskytujú minimálne v tomto rozpätí:	Rozsah: Slovná zásoba je prevažne bohatá a zodpovedá vymedzenému počtu slov v kritériu obsah textu Primeranosť: Slovná zásoba pre tému primeraná Variabilita: Slovná zásoba väčšinou správne a vhodne použitá. Značne variabilne použitá. Minimálny počet chýb:	

	A1 50-70 slov	1. a 2. ročník	myšlienok (T – textová koherencia).	A1 6-11 chýb	A1 6-11 chýb
	A2 80-100 slov			A2 10-17 chýb	A2 10-17 chýb
	A2/B1 120-140 slov			A2/B1 10 - 17 chýb (1.pol./2.pol.)	
	B1 160-180 slov			B1 12 - 20 chýb	
	B2 200-220 slov			B2 12 - 20 chýb	
3	Rozpracovanie obsahu: Obsah vo väčšej miere zodpovedá zadaniu, je primerane rozpracovaný. Žiak sa vyjadril ku každému bodu. Chýba viac informácii k jednotlivým bodom zadania. Zrozumiteľnosť vyjadrenia obsahu: Informácie sú dostatočne jasne vyjadrené. Rozsah práce:		Vlastnosti požadovaného žánru: V texte chýba niekoľko nepodstatných vlastností požadovaného žánru. Grafické členenie do odsekov: V grafickom členení textu do odsekov sú mierne nedostatky (maximálne 2x). Logické prepojenie myšlienok: Myšlienky sú jasne usporiadané, na niektorých miestach nie sú prepojené. Všetné /textové celky majú zreteľne naznačený vzťah medzi hlavnými myšlienkami, ktoré nie sú ďalej rozvinuté (T – textová koherencia).	Správnosť jazykových štruktúr: V texte sú mierne nedostatky použitia jazykových štruktúr. Obťažnosť syntaktických konštrukcií: V texte prevládajú jednoduchšie jazykové štruktúry. Výskyt chýb: Vyskytuje sa viac gramatických a pravopisných chýb, ktoré v prevažnej miere nebránia porozumeniu. Vyskytujú sa minimálne v tomto rozpätí:	Rozsah: Slovná zásoba je mierne jednoduchšia a zodpovedá vymedzenému počtu slov v kritériu obsah textu Primeranosť: Slovná zásoba téme zväčša primeraná Variabilita: Slovná zásoba nie vždy vhodne použíta avšak prevažne variabilne využívaná. Minimálny počet chýb:
	A1 50-70 slov	1. a 2.ročník		A1 12 -17 chýb	A1 12 -17 chýb
	A2 80-100 slov			A2 18 - 25 chýb	A2 18 - 25 chýb
	A2/B1 120-140 slov			A2/B1 18 – 25 chýb (1.pol./2.pol.)	
	B1 160-180 slov			B1 21 - 30 chýb	
	B2 200-220 slov			B2 21 -30 chýb	
2	Rozpracovanie obsahu: Obsah v menšej miere zodpovedá zadaniu, často je odbočenie od jednotlivých bodov zadania. Žiak rozpracoval väčšiu polovicu bodov. Informácie sú vyjadrené v obmedzenej miere. Zrozumiteľnosť vyjadrenia obsahu: Niektoré informácie sú nejasne formulované. Rozsah práce:		Vlastnosti požadovaného žánru: Text ma v obmedzenej miere vlastností požadovaného žánru. Grafické členenie do odsekov: V grafickom členení textu sú nedostatky. Logické prepojenie myšlienok: Všetné/ textové celky nie sú na viacerých miestach prepojené. Myšlienky zväčša nie sú jasne a logicky usporiadané (T – textová koherencia).	Správnosť jazykových štruktúr: V texte sú väčšie nedostatky použitia jazykových štruktúr. Obťažnosť syntaktických konštrukcií: Text má len jednoduchšie jazykové štruktúry Výskyt chýb: Vyskytujú sa časté gramatické a pravopisné chyby, ktoré sťažujú porozumenie. Vyskytujú sa minimálne v tomto rozpätí:	Rozsah: Slovná zásoba je veľmi jednoduchá a zodpovedá vymedzenému počtu slov v kritériu obsah textu Primeranosť: Slovná zásoba na viacerých miestach neprimeraná a nevhodná. Variabilita: Slovná zásoba takmer vôbec nie je variabilná, slová sa v prevažnej miere opakujú. Minimálny počet chýb:
	A1 40-50 slov	1. a 2.ročník		A1 18 -23 chýb	A1 18 -23 chýb
	A2 65-80 slov			A2 26 -33 chýb	A2 26 -33 chýb

	A2/B1 100-119 slov	2.ročník (1.pol./2.pol.)		A2/B1 26 -33 chýb (1.pol./2.pol.)	A2/B1 26 -33 chýb (1.pol./2.pol.)	
	B1 125-159 slov	3. a 4. ročník		B1 31 -40 chýb	B1 31 -40 chýb	
	B2 161-199 slov			B2 31 -40 chýb	B2 31 -40 chýb	
1	Rozpracovanie obsahu: Obsah minimálne zodpovedá zadaniu. Žiak sa nevyjadril k väčšine bodov. Informácie sú vyjadrené vo veľmi obmedzenej miere. Zrozumiteľnosť vyjadrenia obsahu: Informácie sú formulovane veľmi nezrozumiteľne a zmätočne. Rozsah práce:		Vlastnosti požadovaného žánru: Text má v minimálnej miere vlastnosti požadovaného žánru. Grafické členenie do odsekov: V grafickom členení textu sú veľké nedostatky. Logické prepojenie myšlienok: Vetné / textové celky alebo vety nie sú takmer prepojené, myšlienky nie sú jasne a logicky usporiadané (T – textová koherencia).	Správnosť jazykových štruktúr: V texte sú značné nedostatky použitia jazykových štruktúr. Obťažnosť syntaktických konštrukcií: Text má veľmi jednoduché jazykové štruktúry Výskyt chýb: Vyskytujú sa závažné gramatické a pravopisné chyby, ktoré značne sťažujú porozumenie. Vyskytujú sa minimálne v tomto rozpätí:		Rozsah: Slovná zásoba je obmedzená a zodpovedá vymedzenému počtu slov v kritériu obsah textu Primeranosť: Slovná zásoba je neprimeraná, Variabilita: Slovná zásoba je nevhodná – veľmi často sa opakuje a značne sťažuje porozumenie. Minimálny počet chýb:
	A1 30-39 slov	1. a 2.ročník		A1 24 - 29 chýb	A1 24 - 29 chýb	
	A2 50-64 slov			A2 34 -40 chýb	A2 34 -40 chýb	
	A2/B1 71-99 slov	2.ročník (1.pol./2.pol.)		A2/B1 34 -40 chýb (1.pol./2.pol.)	A2/B1 34 -40 chýb (1.pol./2.pol.)	
	B1 90-124 slov	3. a 4. ročník		B1 41 - 50 chýb	B1 41 - 50 chýb	
	B2 121-160 slov			B2 41 - 50 chýb	B2 41 - 50 chýb	
0	Rozpracovanie obsahu: Obsah nezodpovedá zadaniu Zrozumiteľnosť vyjadrenia obsahu: Informácie sú vyjadrené nedostatočne a/alebo extrémne nezrozumiteľne. V takomto prípade žiak dostáva aj za členenie a stavbu textu, gramatiku a lexiku 0 bodov. Rozsah práce:		Vlastnosti požadovaného žánru: V texte chýbajú rozhodujúce vlastnosti/časti požadovaného žánru Grafické členenie do odsekov: Členenie textu celkom chýba. Logické prepojenie myšlienok: Vetné/textové celky alebo vety nie sú vôbec prepojené, text nie je logicky usporiadaný a zrozumiteľný (T – textová koherencia).	Správnosť jazykových štruktúr: Nedostatočne gramatické vedomosti Obťažnosť syntaktických konštrukcií: Úplne nesprávne používanie jazykových štruktúr Výskyt chýb: Vyskytuje sa veľa gramatických a pravopisných chýb, ktoré bránia porozumeniu celého textu. Vyskytujú sa minimálne v tomto rozpätí:		Rozsah: Slovná zásoba je neprimeraná a zodpovedá vymedzenému počtu slov v kritériu obsah textu Primeranosť: Slovná zásoba nezodpovedá téme zadania Variabilita: Slovná zásoba má nedostačujúci rozsah. Minimálny počet chýb:
	A1 30- slov	Ak nedosiahne minimálny rozsah, ďalej sa nehodnotí.		A1 30+ chýb	A1 30+ chýb	
	A2 50- slov			A2 41+ chýb	A2 41+ chýb	
	A2/B1 70- slov	Takáto práca je hodnotená 0 bodmi a následne je hodnotená aj 0 bodmi vo všetkých ďalších kritériách.		A2/B1 41+ chýb	A2/B1 41+ chýb	
	B1 90- slov			B1 51+ chýb	B1 51+ chýb	
	B2 120- slov			B2 51+ chýb	B2 51+ chýb	

Výsledné hodnotenie a stupnica klasifikácie:

počet	bodov	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
	percent	100	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5	0

- výborný - 100 – 90 %
- chválibecký - 89 – 75%
- dobrý - 74 – 53%
- dostatočný - 52 – 30%
- nedostatočný - 29 – 0%

Učiteľ je povinný zverejniť žiakom slohové útvary vopred. Učiteľ vyberá témy na základe cieľových požiadaviek v súlade s prebratým učivom, témy vopred neoznamuje. Žiak má právo písať koncept alebo čiastkové poznámky k slohovej práci. Koncept sa nehodnotí. Oprava písomnej práce sa realizuje do zošita a v slohovej práci sa uvedie: „Slohová práca opravená v zošite dňa..... podpis žiaka.....“. Ak žiak nie je prítomný na hodine, keď sa píše slohová práca, dostane jeden náhradný termín.

HODNOTENIE CHÝB:

1. Gramatické (morfológické) chyby

- **Podstatné mená** – sg., pl., rod, počítateľné, nepočítateľné, privlastňovanie, prechýľovanie, určenosť - členy - určité a neurčité členy, bez členov, v NJ pád – skloňovanie, zakončenia množného čísla, vlastné mená,
- **Prídavné mená** – stupňovanie, porovnávanie, intenzita, poradie príd. mien (nádherný drevený ručne vyrobený stôl), v NJ skloňovanie prídavných mien, pravidelné a nepravidelné stupňovanie
- **Zámená** – ukazovacie, neurčité, osobné, opytovacie, zvrtné, recipročné, vzťahné, privlastňovacie, neurčité, determinátory, kvantifikátory, zastupujúce (one/ones), NJ – skloňovanie osobných a privlastňovacích zámen
- **Číslovky** – základné, radové, násobné, desiatinné, zlomky, početové výrazy, udávanie času, dátum, NJ skloňovanie
- **Slovesá** - plnovýznamové, pomocné, modálne, opisné tvary, pravidelné a nepravidelné, statické a dynamické, slovesá bez priebehového tvaru, stavové, slo-

- vesá s predložkovými väzbami, viacslovné slovesá, gerundium, infinitív, slovesné časy, rod činný a trpný, spôsob, v NJ – osoba, číslo, časovanie, časy, slovesný spôsob, slovesný rod, neurčité tvary, zvláštne slovesá („besondere“ Verben), zvrtné slovesá, nepravidelné slovesá, odlučiteľné a neodlučiteľné predpony slova
- **Príslovky** – miesta, času, spôsobu, príčiny, miery, frekvencie, tvorenie prísloviek, stupňovanie (pravidelné, nepravidelné)
- **Predložky** – jednoduché, viacslovné, miesta a času, predložky s podstatnými menami, prídavnými menami a slovesami, NJ –predložky s datívom, akuzatívom, genitívom, s datívom a akuzatívom
- **Spojky** - prirad'ovacie- zlučovacie, odporovacie, vylučovacie, stupňovacie a podrad'ovacie,
- **Citoslovčia**
- **Častice** – uvádzacie, vytyčovacie, modálne

Syntax (vetná skladba)

- **Vety** – jednoduché, súvetia
- **Priama a nepriama reč, časová súslednosť**
- **Slovosled** – vetný rámec, oznamovacie, opytovacie, zisťovacie, dopln'ovacie, rozkazovacie, zvolacie, vylučovacie vety, nepriama otázka, zápor

- **Vedľajšie vety – clauses, Nebensätze** – časové, miestne, odporovacie, vylučovacie, príčinné, dôsledkové, prípustkové, podmienkové, účelové, spôsobové, porovnávacie, vzťahné, predmetové, V NJ Infinitiv mit zu
- Podmet, predmet, príslovkové určenie, výpusťka, výrazy „aj ja“, „ani ja“

Grafická stránka jazyka - pravopis

- Interpunkcia, apostrof, dvojbodka, čiarka, bodka, výkričník, úvodzovky, pomlčka, písanie veľkých písmen
- Zdvojenie spoluhlások
- Zmeny v slovách končiacich na –e (hope-hoping)

- Zmena ie na y (die-dying)
- Zmena y na i/ie (day-daily)
- Homofónny (where/were)

2. Lexikálne chyby

- synonymá, homonymá, antonymá, homofónny (sun/son), homografy (read/read)
- slovotvorba – odvodzovanie príponami, predponami, skladanie, zložené slová, skrakovanie, konverzia, skratky
- frazeologické jednotky
- kolokácie (ustálené výrazy),
- frázové slovesá – základný a prenesený význam

- odborné výrazy, neologizmy, slang,
- príslovia, porekadlá, citáty,
- eufemizmy, metafora, metonymia
- ak pravopisná chyba zmení význam slova
- rozdiely v slovnej zásobe britskej a americkej angličtiny

1.2 Písomné testy:

Obsahová štruktúra testov je v rozsahu vedomostí a skúseností žiakov v súlade s požadovanou úrovňou ovládania cudzieho jazyka podľa SERR:

1. **gramatika a lexika** – znalosť gramatických štruktúr a slovnej zásoby - po ukončení každého tematického celku
2. **počúvanie s porozumením** – porozumenie základným informáciám a riešenie úloh - minimálne raz za polrok
3. **čítanie s porozumením** – porozumeniu obsahu textu - minimálne raz za polrok

Testy obsahujú rôzne typy úloh, ktoré môžu byť testované súčasne i zvlášť.

V každom ročníku žiaci píšú vstupný test a píšú výstupný test. 4. ročník pred EČ a PFIČ MS (najneskôr vo februári). Na napísanie testu budú zverejnené dva termíny, jeden riadny a jeden náhradný.

Stupnica klasifikácie písomných prác:

- výborný - 100 – 90 %
- chválitebný - 89 – 75%
- dobrý - 74 – 53%
- dostatočný - 52 – 33%
- nedostatočný - 32 – 0%

II. ÚSTNY PREJAV

Hodnotenie ústneho prejavu (minimálne raz za polrok):

úroveň	Produkcia a interakcia - všeobecná stupnica
A1	Netestuje sa
A2	Dokáže použiť frázy a vety, aby jednoduchým spôsobom opísal vlastnú rodinu a ďalších ľudí, životné podmienky a svoje vzdelávanie. Dokáže komunikovať v jednoduchých bežných situáciách vyžadujúcich jednoduchú priamu výmenu informácií o známych témach a činnostiach. Zvládne veľmi krátku spoločenskú konverzáciu, ak keď obvykle nerozumie tak, aby konverzáciu dokázal udržať.
B1	Dokáže jednoduchým spôsobom spájať frázy, aby popísal udalosti a svoje zážitky, sny, nádeje a ciele. Dokáže stručne odôvodniť a vysvetliť svoje názory a plány; rozprávať príbeh alebo obsah knihy či filmu, reagovať na väčšinu situácií, ktoré môžu nastať v kontexte krajiny, kde sa týmto jazykom hovorí. Dokáže sa bez prípravy zapojiť do rozhovoru o témach, ktoré sú mu známe, o ktoré sa zaujíma alebo ktoré sa týkajú každodenného života (rodiny, koníčkov, školy, cestovania a aktuálnych udalostiach).
B2	Dokáže sa zrozumiteľne a podrobne vyjadrovať k širokej škále tém, ktoré sa vzťahujú na oblasť jeho záujmu a dokáže vysvetliť svoje stanovisko k aktuálnym otázkam a uviesť výhody a nevýhody rôznych riešení. Dokáže sa zúčastniť rozhovoru plynule a spontánne a môže viesť bežný rozhovor s človekom hovoriacim materinským jazykom, dokáže sa aktívne zapojiť do diskusie o známych témach, vysvetľovať a obhajovať svoje názory.

body	Kritériá hodnotenia			
	(Text na sivom podfarbení je kritériom iba pre úroveň B2)			
	produkcia			interakcia
	súvislosť jazykového prejavu - koherencia	slovná zásoba	gramatika/syntax	
3	Prejav je zrozumiteľný, vecný, účelný a v odpovedajúcej miere podrobný. Prejav je plynulý a súvislý, nesťažuje porozumenie. Myšlienky/informácie sú logicky usporiadané (koherencia). Komunikatívne stratégie sú vhodne a efektívne použité. Pomoc/asistencia učiteľa nie je potrebná. Prejav má na poslucháča očakávaný efekt.	Slovná zásoba je použitá správne a vhodne. Slovná zásoba je široká. Slovná zásoba je na požadovanej úrovni. Výslovnosť je takmer vždy správna. Chyby nesťažujú porozumenie. Špecifická slovná zásoba je široká. Vplyv materinského jazyka nie je zreteľný.	Hovorové prostriedky sú použité správne a vhodne. Rozsah hovorových prostriedkov je široký/variabilný. Hovorové prostriedky sú na požadovanej úrovni. Chyby nesťažujú porozumenie. Vplyv materinského jazyka nie je takmer zreteľný.	Slovná zásoba je použitá správne a vhodne. Myšlienky/informácie sú logicky usporiadané (koherencia). Intonácia je prirodzená a efektívna. Komunikatívne stratégie sú vhodne a efektívne použité. Pomoc/asistencia učiteľa nie je potrebná. Prejav má na poslucháča očakávaný efekt. Vplyv materinského jazyka nie je takmer zreteľný.
2	Prejav je väčšinou zrozumiteľný, vecný, účelný a v odpovedajúcej miere podrobný. Prejav je takmer plynulý a súvislý, ojedinele sťažuje porozumenie. Myšlienky/informácie sú väčšinou logicky usporiadané (koherencia). Komunikatívne stratégie sú väčšinou vhodne a efektívne použité. Pomoc/asistencia učiteľa je v obmedzenej miere nutná. Prejav má väčšinou na poslucháča očakávaný efekt.	Slovná zásoba je použitá väčšinou správne a vhodne. Slovná zásoba je väčšinou široká. Slovná zásoba je väčšinou na požadovanej úrovni. Chyby ojedinele bránia porozumeniu. Špecifická slovná zásoba je väčšinou široká. Výslovnosť je občas chybná. Vplyv materinského jazyka je ojedinele zreteľný.	Hovorové prostriedky sú použité väčšinou správne a vhodne. Rozsah hovorových prostriedkov je väčšinou široký/variabilný. Hovorové prostriedky sú väčšinou na požadovanej úrovni. Chyby ojedinele sťažujú porozumenie. Vplyv materinského jazyka je ojedinele zreteľný.	Slovná zásoba je použitá väčšinou správne a vhodne. Prejav je väčšinou zrozumiteľný, vecný, účelný a v odpovedajúcej miere podrobný. Intonácia je väčšinou prirodzená a efektívna. Komunikatívne stratégie sú väčšinou vhodne a efektívne použité. Pomoc/asistencia učiteľa je v obmedzenej miere nutná. Vplyv materinského jazyka je ojedinele zreteľný.
1	Prejav je v obmedzenej miere zrozumiteľný, vecný, účelný a v odpovedajúcej miere podrobný. Prejav je značne nesúvislý, vo väčšej miere sťažuje porozumenie. Myšlienky/informácie sú vo väčšej miere nelogicky usporiadané (koherencia). Komunikatívne stratégie sú v obmedzenej miere vhodne a efektívne použité. Pomoc/asistencia učiteľa je vo väčšej miere nutná. Prejav nemá vo väčšej miere na poslucháča očakávaný efekt.	Slovná zásoba je použitá správne a vhodne v obmedzenej miere. Slovná zásoba je obmedzená. Slovná zásoba je na požadovanej úrovni v obmedzenej miere. Chyby vo väčšej miere bránia porozumeniu. Špecifická slovná zásoba je obmedzená. Vplyv materinského jazyka je vo väčšej miere zreteľný.	Hovorové prostriedky sú v obmedzenej miere použité správne a vhodne. Rozsah hovorových prostriedkov je obmedzený. Hovorové prostriedky sú v obmedzenej miere na požadovanej úrovni. Chyby vo väčšej miere sťažujú porozumenie. Vplyv materinského jazyka je vo väčšej miere zreteľný.	Slovná zásoba je použitá správne a vhodne v obmedzenej miere. Prejav je v obmedzenej miere zrozumiteľný, vecný, účelný a v odpovedajúcej miere podrobný. Intonácia je v obmedzenej miere prirodzená a efektívna. Myšlienky/informácie sú vo väčšej miere nelogicky usporiadané (koherencia). Komunikatívne stratégie sú v obmedzenej miere vhodne a efektívne použité. Pomoc/asistencia učiteľa je vo väčšej miere nutná. Vplyv materinského jazyka je vo väčšej miere zreteľný.
0	Prejav nie je zrozumiteľný, vecný, účelný a v odpovedajúcej miere podrobný. Prejav je nesúvislý a bráni porozumeniu. Myšlienky/informácie nie sú logicky usporiadané (koherencia). Komunikatívne stratégie nezodpovedajú danej	Slovná zásoba je použitá nesprávne a nevhodne. Výslovnosť je chybná. Slovná zásoba nie je v dostatočnom rozsahu a na požadovanej úrovni. Chyby bránia porozumeniu. Špecifická slovná zásoba sa nevyskytuje.	Hovorové prostriedky sú použité nesprávne a nevhodne. Hovorové prostriedky nie sú v dostatočnom rozsahu a na požadovanej úrovni. Chyby bránia porozumeniu.	Slovná zásoba je použitá nesprávne a nevhodne. Prejav je nesúvislý a bráni porozumeniu. Hovorové prostriedky sú použité nesprávne a nevhodne. Intonácia je neprirodzená a neefektívna. Prejav žiaka neustále vyžaduje pomoc/asistenciu učiteľa.

	úrovni. Prejav žiaka neustále vyžaduje pomoc/asistenciu učiteľa. Prejav nemá na poslucháča očakávaný efekt.	Vplyv materinského jazyka sťažuje porozumenie.	Vplyv materinského jazyka sťažuje porozumenie.	Ľa. Prejav nemá na poslucháča očakávaný efekt. Vplyv materinského jazyka sťažuje porozumenie.
--	---	--	--	---

Stupnica klasifikácie ústnych odpovedí:

počet	bodov	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
	percent	100	92	83	75	67	58	50	42	33	25	17	8	0

- výborný - 100 – 90 %
- chválitebný - 89 – 75%
- dobrý - 74 – 53%
- dostatočný - 52 – 33%
- nedostatočný - 32 – 0%

PROJEKTOVÉ PRÁCE (minimálne raz za školský rok):

Projektové vyučovanie sa realizuje iba so žiakmi v 1. cudzom jazyku. Témy projektových prác sú spoločné pre jednotlivé ročníky (schvaľuje ich pre daný školský rok PK). Termín prezentácie učiteľ žiakom oznámi 2 týždne dopredu. Žiaci 1. a 2. ročníka prezentujú témy na hodinách, žiaci 3. ročníka prezentujú ročníkovú tému, vopred dohodnutú na PK. Odprezentovaný projekt je hodnotený známkou. Neprezentovaný projekt sa hodnotí známkou nedostatočný. Prezentácie projektových prác sú na úrovni triedy. Ak sa žiak nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na prezentácii, bude mu poskytnutý jeden náhradný termín.

Hodnotenie prezentácie projektu:

body	Kritéria hodnotenia				
	Príprava a realizácia projektu – 20%	Prezentácia projektu – 80%			
	hodnotí sa počas prípravy projektu	Gramatická a syntaktická správnosť	Komunikačná zručnosť	Úroveň prezentácie	Spracovanie úlohy (obsah)/kreativita
3	Žiak dodržiaval časový harmonogram prezentovaných čiastkových úloh. Žiak pracoval samostatne, tvorivo, zároveň vedel pracovať v skupine.	Žiak v prezentácii správne použil gramatické štruktúry na danej úrovni. V prezentácii žiak urobil zanedbateľné pravopisné chyby (do 10 chýb), ktoré nebránia porozumeniu textu.	Žiak používal cudzojazyčné výrazy plynule a bez chýb. Komunikácia v CJ bola jasná, plynulá a logická.	Žiak prezentoval projekt spamäti. Verbálny a neverbálny prejav bol estetický, bez rušivých momentov. Celá prezentácia mala požadovanú formu a bola logicky prepojená.	Odpoveď na danú tému bola vyčerpávajúca a adekvátne, slovná zásoba bola pestrá. Kompozičná výstavba bola jasná a logická. Žiak vypracoval úlohu originálnym a kreatívnym spôsobom.
2	Žiak dodržal časový harmonogram prezentovaných čiastkových úloh. Žiak nepracoval samostatne, ale dokázal pracovať v tíme a s pomocou vyučujúceho alebo spolužiaka splnil požadované úlohy.	Žiak v prezentácii vo väčšine použil gramatické štruktúry na danej úrovni. V prezentácii žiak urobil malé stylistické nepresnosti (nad 10 chýb), ktoré nebránia porozumeniu textu.	Žiak cudzojazyčné výrazy používal plynule, s menšími chybami, ktoré nebránili porozumeniu. Komunikácia v CJ bola relatívne plynulá a logická, s menšími prestávkami.	Žiak prezentoval projekt spamäti, prípadne sa niekoľkokrát pozrel do poznámok. Verbálny a neverbálny prejav bol estetický, bez rušivých momentov. Chýbali určité prvky prezentácie, jadro bolo logicky prepojené.	Daná úloha bola vo veľkej miere zvládnutá, vynechané alebo pridané informácie, ktoré s témou nesúvisia, slovná zásoba bola dobrá s malými chybami, kompozičná výstavba bola menej prehľadná. Žiak vypracoval úlohu originálnym spôsobom.
1	Žiak nedodržiaval časový harmonogram prezentovaných čiastkových úloh. Žiak nepracoval samostatne, ale dokázal pracovať v tíme a s pomocou vyučujúceho alebo spolužiaka splnil požadované úlohy.	Žiak v prezentácii použil viditeľné chyby v gramatike a lexike, gramatické štruktúry z nižšej úrovne ako je požadované. V prezentácii žiak urobil viacero chýb v pravopise, stavbe viet a súvetí (menej ako 15 chýb), ktoré sťažujú porozumenie textu.	Žiak cudzojazyčné výrazy používal v malom množstve a s chybami, ktoré bránili porozumeniu. Komunikácia v CJ nebola plynulá, chýbala logická následnosť.	Žiak projekt čítal. Verbálny a neverbálny prejav bol s minimom rušivých momentov. Chýbali určité náležitosti prezentácie, jadro nebolo logicky prepojené.	Vcelku adekvátna odpoveď na danú tému s istými medzerami alebo zbytočnými informáciami, miestami nezrozumiteľnosť textu, celkovo však text mala známky zrozumiteľnosti, menej prehľadná kompozícia. Žiak nevypracoval úlohu kreatívnym spôsobom.
0	Žiak nedodržiaval časový harmonogram prezentovaných čiastkových úloh.	Žiak mal počas prezentácie veľké medzery v používaní gramatických štruktúr. Gramatické štruktúry boli	Žiak cudzojazyčné výrazy používal v nedostatočnom množstve, s chybami, ktoré bránili porozu-	Žiak projekt čítal. Verbálny a neverbálny prejav bol s množstvom rušivých	Spracovaná bola len časť otázky, text bol vo väčšej miere nezrozumiteľný, slabá slovná zásoba,

	Žiak nepracoval samostatne a ani s pomocou vyučujúceho a spolužiakov nesplnil požadované úlohy.	z nižšej úrovne ako je požadované. V prezentácii žiak urobil výrazné chyby v gramatike (viac ako 15 chýb), ktoré sťažovali porozumenie textu.	menu, alebo nepoužíval cudzojazyčné výrazy. Komunikácia v CJ nebola plynulá a logická, alebo sa žiak nevyjadroval v CJ.	momentov. Chýbali určité prvky prezentácie, jadro nebolo logicky prepojené. Žiak prezentáciu neodovzdal, príp. neodprezentoval.	nelogická stavba viet a neprehľadná kompozícia. Žiak vypracoval úlohu originálnym a kreatívnym spôsobom.
--	---	---	---	---	--

SUMÁRNE HODNOTENIE:

Preverovanie jednotlivých kompetencií žiakov je hodnotené váženým priemerom

hodnota	testované jazy
20	vstupné testy (všetky ročníky A2-B2 úroveň, september), výstupné testy (všetky ročníky A2-B2 úroveň, 4. ročník - január), písomné slohové práce (každý polrok, okrem 4. ročníka 2. polrok) - sú povinné pre každého žiaka, v prípade neúčasti na písomnej práci v riadnom termíne musí žiak absolvovať náhradnú písomnú prácu. testy za lekciu, projektové práce
15	ústne odpovede, neštandardizované didaktické testy z konkrétnych gramatických javov, účasť na školských súťažiach
10	aktivita na hodine, domáce úlohy, chýbajúce učebné pomôcky

úroveň	klasifikačný stupeň	kritériá hodnotenia
A1	výborný	žiak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka dokáže komunikovať jednoduchým spôsobom pri pomalšej rýchlosti reči. Rozumie každodenným výrazom, otázkam a pokynom. Pri písomnom prejave si vie vyžiadať informácie alebo ich podať ďalej. Pri čítaní rozozná základné slovné spojenia v jednoduchých oznamoch z každodenného života. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú slovnú zásobu. Výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Výpoveď je takmer gramaticky správna.
	chválitebný	žiak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka dokáže komunikovať jednoduchým a pomalším spôsobom. Takmer vždy rozumie každodenným výrazom. V písomnom prejave dokáže napísať jednoduché slovné spojenia a vety. Vie si vyžiadať informácie a podať ich ďalej. Reaguje na podnet a takmer správne interpretuje zadanú úlohu. Pri čítaní rozumie známym menám, názvom, slovám a veľmi jednoduchým vetám. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Svoj prejav prerušuje kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu.
	dobrý	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný pomalšie reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Žiak potrebuje pri čítaní, písaní a jednoduchšej komunikácii miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je zväčša primeraná, žiak používa aj nesprávne výrazy. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu.
	dostatočný	žiak sa vyjadruje len čiastočne gramaticky správne a to v hovorenej i písanej forme. Zámer zadanej úlohy pochopí často len po zopakovaní, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Má obmedzenú základnú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Prejav je veľmi krátky s častými gramatickými chybami. V písomnej forme tvorí veľmi jednoduché druhy textov len s pomocou učiteľa. Žiak číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami. Zrozumiteľnosť prejavu je ovplyvnená chybnou výslovnosťou a intonáciou.
	nedostatočný	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet. Žiak číta veľmi pomaly a nesúvislo, nerozumie základným slovným spojeniam ani slovám. Pri písomnom prejave znemožňuje porozumenie množstvo gramatických chýb. Výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nedokáže vôbec odpovedať na otázky ani s pomocou učiteľa. Zlá výslovnosť a intonácia úplne narušajú zrozumiteľnosť prejavu
A2	výborný	žiak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka má osvojenú príslušnú slovnú zásobu, naučenými krátkymi slovnými spojeniami správne reaguje na základné komunikačné situácie a je schopný primerane nadviazať a rozvíjať základnú spoločenskú konverzáciu. Obsah prejavu je jednoduchý v dôsledku limitovanej slovnej zásoby a gramatiky, ale zrozumiteľný a plynulý. Reč je jasne a zreteľne formulovaná. Žiak sa aktívne zapája do krátkych rozhovorov na témy, ktoré ho zaujímajú. Písomný

		prejav je jednoduchý a gramaticky správny. Žiak správne rozumie informáciám v krátkych zvukových záznamoch, správne chápe jednoduché pokyny a dokáže na ne zareagovať. Žiak rozumie prečítanému textu, vie vyhľadať špecifické informácie v zoznamoch, vybrať z nich potrebné informácie a z kontextu dokáže pochopiť i význam niektorých neznámych slov.
	chválitebný	žiak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka má primerane osvojenú príslušnú slovnú zásobu, na základe ktorej je schopný takmer vždy správne reagovať na podnety v základných komunikačných situáciách a primerane nadviazať a udržiavať základnú spoločenskú konverzáciu. Žiakov prejav je zrozumiteľný, prerušovaný občasnými krátkymi prestávkami, spôsobenými menšími lexikálnymi a gramatickými nedostatkami. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, drobné gramatické nedostatky neovplyvňujú zrozumiteľnosť jeho výpovede. Písomný prejav je jednoduchý a stručný, prípadné nedostatky v slovnej zásobe žiaka neprekážajú pri jeho zrozumiteľnosti. Žiak takmer vždy správne chápe a reaguje na pokyny krátkeho zvukového záznamu, rozumie slovným spojeniam a výrazom, vzťahujúcim sa na bežné oblasti každodenného života. Žiak chápe konkrétnu informáciu v jednoduchších písaných materiáloch, s ktorými prichádza do styku.
	dobrý	žiak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka reaguje na základné komunikačné situácie, je však málo aktívny. Nevyužíva v plnej miere príslušnú slovnú zásobu a zrozumiteľnosť jeho prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky, spôsobené jazykovými nedostatkami. Žiak používa nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Obsah výpovede je zväčša primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru pomoc učiteľa. Žiak nedokáže vždy porozumieť zvukovému záznamu a v dôsledku toho neadekvátne reaguje na pokyny. Písomný prejav je poznačený častými gramatickými nedostatkami, zrozumiteľnosť výpovede však zostáva zachovaná. Žiak dokáže pochopiť krátke jednoduché texty.
	dostatočný	žiak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka dokáže reagovať na základné komunikačné situácie len s pomocou učiteľa, do jednoduchej komunikačnej diskusie sa takmer nezapája. Povinnú slovnú zásobu ovláda obmedzene, nedokáže primerane používať krátke slovné spojenia. Zrozumiteľnosť prejavu je značne narušená dlhými prestávkami, nesúvislými vetami a nesprávne použitými lexikálnymi prostriedkami. V písomnom prejave len s ťažkosťami dokáže podať informáciu, pričom zrozumiteľnosť sa stráca i v dôsledku častých gramatických nedostatkov. Žiak má problém porozumieť krátku zvukovú nahrávku a často nesprávne reaguje na pokyny. Žiak len s ťažkosťami dokáže porozumieť jednoduchému textu.
	nedostatočný	žiak na sledovanej úrovni cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, na základné komunikačné frázy nedokáže odpovedať ani s pomocou učiteľa. Žiak si neosvojil základnú slovnú zásobu, v dôsledku čoho nie je schopný vytvoriť písomný text. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Pri zvukovom zázname nie je schopný porozumieť krátkym pokynom. Čitateľská kompetencia absentuje
B1	výborný	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, rozumie hlavnej myšlienke vypočutého alebo prečítaného textu. Dokáže zachytiť logickú štruktúru textu a vyhľadať v ňom špecifické a detailné informácie. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a slovnú zásobu týkajúcu sa bežného života v dostatočnom rozsahu na to, aby mohol opísať nepredvídateľné situácie, vyjadriť myšlienky či opísať problémy so značnou dávkou precíznosti. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné. Žiak dokáže zrozumiteľne napísať súvislý prejav na témy z každodenného života, v ktorom vie vyjadriť svoje postoje, pocity a dojmy. Správne používa primerané lexikálne, gramatické, syntaktické a stylistické prostriedky vo formálnom a neformálnom prejave. Správne používa kompozičné postupy s ohľadom na obsah a adresáta písomného prejavu, ako aj s ohľadom na slohový útvar.
	chválitebný	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. V ústnom prejave reaguje na podnety v rôznych komunikačných situáciách takmer vždy jazykovo správne, používa primeranú slovnú zásobu. Vyjadruje sa väčšinou súvislo, vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.
	dobrý	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je čiastočne adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak dokáže prezentovať a do určitej miery aj obhájiť vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.
	dostatočný	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky

		narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme, žiak častejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.
	nedostatočný	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani s pomocou učiteľa. Zlá výslovnosť a intonácia celkom narúšajú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba, ako aj množstvo gramatických chýb, bránia porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať.
B2	výborný	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže niečo/nieкого pomenovať, dokáže chýbajúce výrazy nahradiť opisnou formou. Žiak vie presvedčivo argumentovať, obhajovať prezentované názory a uvádzať protiargumenty. Výpoveď je takmer gramaticky správna.
	chváľitebný	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Prerušuje len zriedkavo svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak väčšinou vyjadrí chýbajúce slová vhodným výrazom. Žiak dokáže argumentovať a zaujať stanovisko k odlišnému názoru. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.
	dobrý	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je primeraná, ale nie vždy adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak dokáže prezentovať a do určitej miery aj obhájiť, vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.
	dostatočný	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme žiak častejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.
	nedostatočný	žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia porozumeniu. Nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Zlá výslovnosť a intonácia celkom narúšajú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať. Množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete etická výchova

	Výborný	Chválitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Vedomosti a zručnosti žiaka sú výborné. Vie presne vysvetliť jednotlivé pojmy a poukázať na ich dôležitosť a využitie v živote. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií.	Vedomosti a zručnosti žiaka sú na veľmi dobrej úrovni. V podstate presne vysvetľuje pojmy a poukazuje na ich dôležitosť v živote. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie.	Vedomosti a zručnosti žiaka sú obmedzené. Pri vysvetľovaní pojmov má nedostatky. Prejavuje malý záujem o rozvíjanie kompetencií.	Vedomosti a zručnosti žiaka sú veľmi obmedzené. Pojmy vysvetľuje s ťažkosťami a nepresnosťami. O rozvíjanie kompetencií prejavuje len slabý záujem.	Vedomosti a zručnosti žiaka sú nedostatočné. Nedokáže vysvetliť pojmy. Nemá záujem o rozvíjanie kompetencií.
Odborná terminológia	Pri vysvetľovaní pojmov používa presnú odbornú terminológiu	Pri vysvetľovaní pojmov sa vyjadruje v podstate presnou terminológiou	Pri vysvetľovaní pojmov má nepodstatné medzery v odbornej terminológii	Pri vysvetľovaní pojmov má závažné medzery v odbornej terminológii	Pri vysvetľovaní pojmov nedokáže používať odbornú terminológiu.
Riešenie úloh	Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autentickeť. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor.	Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autentickeť, kreativity a originality. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.	Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autentickeť, kreativity a originality. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor.	Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autentickeť, kreativitu a originalitu. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.	Ignoruje výučbu, odmieta riešiť teoretické a praktické úlohy. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.
Logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne. Zreteľne preukazuje kreativitu a originalitu. Je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti.	Myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti	Jeho logické myslenie má nedostatky. S problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Preukazuje nízku mieru kreativity a originality.	Jeho myslenie je často nelogické. Nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Preukazuje len veľmi nízku úroveň kreativity a originality	Jeho myslenie a tvorivosť sú na nedostatočnej úrovni. Nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Je neaktívny.
Samostatnosť	V činnostiach je aktívny, samostatný, využíva naplno svoje osobné predpoklady.	V činnostiach je aktívny, schopný pracovať s menšou pomocou. Často využíva svoje osobné predpoklady.	V činnostiach je skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady.	Na vyučovacích hodinách je pasívny, nespupracuje, nevyužíva svoje osobné predpoklady	Je nesamostatný. Ignoruje výučbu, nezapája sa do činnosti
Kvalita výsledkov činnosti	Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Svoje vedomosti uplatňuje v plnej miere v osobnom a pracovnom živote.	Jeho ústny a písomný prejav má len menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Svoje vedomosti často uplatňuje v osobnom a pracovnom živote.	V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Svoje vedomosti uplatňuje v osobnom a pracovnom živote	Ústny a písomný prejav má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Nedostatky vie za pomoci učiteľa odstrániť. Svoje vedomosti len s ťažkosťami uplatňuje v osobnom a pracovnom živote	Ústny a písomný prejav má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Nedostatky nevie odstrániť ani s pomocou učiteľa. Svoje vedomosti nedokáže uplatniť v osobnom a pracovnom živote

Žiaci sú hodnotení minimálne 2x v priebehu klasifikačného obdobia. Hodnotená môže byť: ústna odpoveď, domáca úloha, referát, práca na hodine, prezentácia. Okrem toho píš na konci klasifikačného obdobia vedomostný test. Za bezdôvodné neplnenie si domácich povinností (nenapísaná domáca úloha, nepripravené referáty, prezentácie a iné) je žiak hodnotený známku nedostatočnú. Váha všetkých známok je štandardná.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete náboženská výchova

Kritérium/ Hodnotenie	výborný	chváľitebný	dobry	dostatočný	nedostatočný
Riešenie úloh a samostatnosť	Žiak je aktívny a samostatný, naplno využíva osobnostné predpoklady. Má záujem a snahu zaujať postoj a aktívne vyjadriť svoj názor.	Žiak je aktívny a samostatný a využíva osobnostné predpoklady. Vie zaujať postoj k požadovanej záležitosti a vyjadriť svoj názor.	Žiak je skôr pasívny, málo využíva osobnostné predpoklady. Ťažšie zaujme postoj k požadovanej záležitosti a s problémami vyjadrí svoj názor.	Žiak je skôr pasívny, nespolupracuje. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené. Nemá záujem vyjadriť svoj postoj a názor.	Žiak proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať. Žiak odmieta zaujať postoj a vyjadriť svoj názor.
Logickosť a tvorivosť	Myšlienky sú jasné a logicky prepojené.	Prevláda logické prepojenie myšlienok.	Myšlienky sú jasne usporiadané. Niekedy nie sú prepojené.	Myšlienky nie sú logicky usporiadané.	Myšlienky sú formulované nezrozumiteľne, bez logického prepojenia.

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácia v predmete náboženská výchova

Spôsob overovania vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Čas. rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Vedomostný test	písomný test z prebratého učiva	20-30 min	na základe percentuálnej stupnice: 100 – 90% - výborný 89 – 75% - chváľitebný 74 – 53% - dobrý 52 – 33% - dostatočný 32% - nedostatočný	1 x za polrok	20
Ústna prezentácia témy	prezentácia pred triedou	5 – 10 min	známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	1 x za polrok	15
Aktivita, účasť na triednom, školskom kole Biblickej olympiády	písomná alebo ústna	10 – 15 min	_____	individuálna	10

Povinné požiadavky na žiaka:

Žiak musí absolvovať jeden vedomostný test a jednu ústnu prezentáciu témy za polrok. Ak test nemôže napísať (z objektívnych príčin – choroba, neprítomnosť v škole), napíše ho v najbližšom možnom termíne.

Ďalšie známky môže získať aktivitou na hodine, vypracovaním dobrovoľného referátu na danú tému alebo účasťou na triednom, školskom a/ alebo okresnom kole Biblickej olympiády.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete dejepis

HODNOTE- NIE/ KRITÉRIUM	výborný Žiak:	chváľitebný Žiak:	dobrý Žiak:	dostatočný Žiak:	nedostatočný Žiak:
vedomosti	ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi.	má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi.	má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí menšie medzery a rozumie vzťahom medzi nimi.	má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí závažné medzery a čiastočne rozumie vzťahom medzi nimi.	si neosvojil požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti.
riešenie úloh	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti.	pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať.	sa dopúšťa chýb pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať.	sa dopúšťa závažných chýb pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh.	má závažné nedostatky pri vykonávaní intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam.
logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť. Vie historicky myslieť.	myslí logicky správne, prejavuje sa u neho tvorivosť. Má menšie nedostatky v historickom myslení.	myslenie je v celku správne, nie je vždy tvorivé. Má väčšie nedostatky v historickom myslení.	v logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Nevie historicky myslieť.	neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. Nevie historicky myslieť.
samostatnosť	je schopný samostatne študovať	je schopný študovať s menšou pomocou	je schopný študovať samostatne podľa návodu učiteľa	pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky	nevie samostatne študovať
práca v skupine	je schopný pracovať samostatne aj v skupine	je schopný pracovať samostatne aj v skupine	má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.	nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.	nezapája sa do práce v skupine.
kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.	ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.	v ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činností a v grafickom prejave sa objavujú menšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.	ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko.	jeho písomná a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko.

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Jednotlivým úlohám je pridelená váha podľa stupňa ich náročnosti: 20b – písomka po tematickom celku, prezentácia projektov na ročníkovej školskej konferencii; 15b – ústna odpoveď, analýza historických prameňov, prezentácia projektov pred triedou, mimoriadna samostatná práca; 10b – aktivita na hodine, domáce úlohy, chýbajúce domáce úlohy, chýbajúce učebné pomôcky (učebnica, pracovný list). Výsledná známka je vážený priemer známok jednotlivých úloh splnených žiakom počas klasifikačného obdobia. Výsledná známka sa zaokrúhľuje na celé číslo a stupeň prospechu do 0,50 smerom nadol: 1-1,50=1 výborný, 2-2,50=chválitebný, 3-3,50=dobrá, 4-4,50=dostatočná. Žiaci píšú písomku po prebratí každého tematického celku. V prípade neúčasti na písomnej práci v riadnom termíne musí každý žiak absolvovať náhradnú písomnú prácu. V prípade bezdôvodného odmietnutia ústnej odpovede, písomnej práce a riešenia projektových úloh je klasifikovaný známkou nedostatočná. Pre žiaka je záväzná práca na projekte.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete občianska náuka

KRITÉRIUM/ HODNOTENIE	výborný Žiak:	chválitebný Žiak:	dobrý Žiak:	dostatočný Žiak:	nedostatočný Žiak:
vedomosti	ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi.	má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi.	má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí menšie medzery a rozumie vzťahom medzi nimi.	má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí závažné medzery a čiastočne rozumie vzťahom medzi nimi.	si neosvojil požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti.
riešenie úloh	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti.	pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať.	sa dopúšťa chýb pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať.	sa dopúšťa závažných chýb pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh.	má závažné nedostatky pri vykonávaní intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam.
logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť.	Myslí logicky správne, prejavuje sa u neho tvorivosť.	Myslenie je v celku správne, nie je vždy tvorivé.	V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé.	Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky.
samostatnosť	je schopný samostatne študovať	je schopný študovať s menšou pomocou	je schopný študovať samostatne podľa návodu učiteľa	pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky	nevie samostatne študovať
práca v skupine	je schopný pracovať samostatne aj v skupine	je schopný pracovať samostatne aj v skupine	Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.	Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.	Nezapája sa do práce v skupine.
kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.	ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.	v ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činností a v grafickom prejave sa objavujú menšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.	ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko.	jeho písomná a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko.

Všetky známky majú štandardnú váhu. Žiak musí mať na konci klasifikačného obdobia minimálne 2 známky a to 1 z písomnej práce po prebratí tematického celku a 1 z ústnej odpovede. V prípade bezdôvodného odmietnutia ústnej odpovede, písomnej práce je žiak klasifikovaný známkou nedostatočný.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete fyzika

KRITÉRIUM/ HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	presne a úplne vie značky a jednotky fyzikálnych veličín, pozná formulácie fyzikálnych zákonov a vie aplikovať ich použitie pri riešení úloh, vie si odvodiť fyzikálne vzťahy medzi jednotlivými veličinami	takmer presne a úplne vie značky a jednotky fyzikálnych veličín, pozná formulácie fyzikálnych zákonov a vie vysloviť. Aplikovať ich pri riešení úloh vie s malým usmernením učiteľa. Vie si odvodiť fyzikálne vzťahy medzi jednotlivými veličinami s pomocou učiteľa	žiak má medzery v značkách a jednotkách fyzikálnych veličín, pozná názvy fyzikálnych zákonov, s formuláciou má problémy a vie aplikovať ich použitie pri riešení úloh len s usmernením vyučujúceho.	žiak má veľké medzery v značkách a jednotkách fyzikálnych veličín, má problém pamätať si názvy a obsah fyzikálnych zákonov, nevie aplikovať ich použitie pri riešení úloh	žiak nepozná značky a jednotky fyzikálnych veličín, nepozná formulácie fyzikálnych zákonov a nevie aplikovať ich použitie pri riešení úloh, nevie si odvodiť fyzikálne vzťahy medzi jednotlivými veličinami ani na podnet vyučujúceho
odborná terminológia	žiak vie zadefinovať fyzikálne veličiny, odbornú terminológiu ovláda na vysokej úrovni	žiak vie zadefinovať fyzikálne veličiny, odbornú terminológiu ovláda na dobrej úrovni	žiak vie zadefinovať fyzikálne veličiny, odbornú terminológiu ovláda na priemernej úrovni	žiak nevie presne zadefinovať fyzikálne veličiny, odbornú terminológiu ovláda na podpriemernej úrovni	žiak nevie zadefinovať fyzikálne veličiny, odbornú terminológiu neovláda
riešenie úloh	samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí	pri riešení úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi učiteľa	osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho	osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh uplatňuje len s aktívnou účasťou vyučujúceho.	v uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby, ktoré si žiak nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho
logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami.	myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a navrhnúť primeraný postup na ich riešenie	jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho	jeho logika je na slabšej úrovni a myslenie nie je tvorivé	neprejavuje samostatnosť v myslení
samostatnosť	žiak je schopný samostatne študovať	žiak je schopný študovať s menšou pomocou	žiak je schopný študovať podľa návodu vyučujúceho	žiak má veľké nedostatky pri samostatnom štúdiu	žiak nevie samostatne študovať
kvalita výsledkov činnosti	výsledky jeho činnosti sú kvalitné. vie porovnať a zhodnotiť kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať a argumentovať o správnosti. Ústny a písomný prejav je presný a výstižný	vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Ústny a písomný prejav má menšie nedostatky	v ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. žiak vie riešiť len úlohy podľa určitého algoritmu	v ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. žiak vie riešiť len úlohy podľa určitého algoritmu a to len s pomocou vyučujúceho	v ústnom a písomnom prejave má veľmi vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. žiak nevie riešiť úlohy podľa určitého algoritmu ani len s pomocou vyučujúceho

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete fyzika:

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	písomná práca po prebratí tematického celku alebo jeho časti	35 minútová individuálna práca	známka na základe percentuálnej stupnice: 100 - 90% - výborný 89 - 75% - chválitebný 74 - 53% - dobrý 52 - 33% - dostatočný 32 - 0% - nedostatočný	známka po prebratí každého tematického celku alebo jeho časti	2x (dvojnásobná váha)
Ústna odpoveď	odpoveď pri tabuli	5-15 minút	známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	aspoň 1 známka za polrok	1x (štandardná váha)
Úlohy, aktivita, referáty	písomná alebo ústna forma	5-15 minút	-----	individuálna	0,5x (polovičná váha)

Po každom tematickom celku žiak píše tematickú písomku, ktorú musí absolvovať v riadnom alebo náhradnom termíne. Hodnotí sa stupňom prospechu 1-5. Výsledná známka sa vypočíta váženým aritmetickým priemerom.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete chémia

KRITÉRIUM/ HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	správne vysvetlí vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami	s menšími chybami vysvetlí vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami	s občasnými chybami vysvetlí vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami	s väčšími chybami vysvetlí vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami	nedokáže vysvetliť vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami
odborná terminológia	pozná značky prvkov, samostatne zapíše vzorce vybraných látok, správne ich pomenuje, ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný	pozná značky prvkov, samostatne zapíše vzorce a správne pomenuje väčšinu vybraných látok, ústny a písomný prejav má len malé chyby	pozná väčšinu prvkov, s usmernením učiteľa zapíše a pomenuje väčšinu vzorcov vybraných látok, ústny a písomný prejav je čiastočne správny, chyby s pomocou učiteľa dokáže opraviť	pozná niektoré značky prvkov, s aktívnou pomocou učiteľa zapíše a pomenuje vzorce niektorých látok, ústny a písomný prejav má veľké nedostatky, niektoré chyby s aktívnou pomocou učiteľa dokáže opraviť	nepozná značky prvkov, nedokáže zapísať a pomenovať vzorce vybraných látok ani s aktívnou pomocou učiteľa, ústny a písomný prejav má závažné nedostatky, chyby nedokáže opraviť ani s aktívnou pomocou učiteľa
riešenie úloh	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti, samostatne rieši zadané úlohy	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti, zadané úlohy rieši samostatne len s malými podnetmi od učiteľa	zadané úlohy rieši s pomocou učiteľa, po usmernení dokáže nájsť správne riešenie	je málo pohotový, požadované intelektuálne a praktické činnosti dokáže riešiť len s aktívnou pomocou učiteľa	požadované intelektuálne a praktické činnosti nedokáže riešiť ani s aktívnou pomocou učiteľa
logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických aj praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí	myslí logicky správne, tvorivo a bez väčších problémov uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických aj praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí	logické myslenie je takmer vždy správne, tvorivosť sa prejavuje len na podnet učiteľa	logika myslenia je na nižšej úrovni, myslenie nie je tvorivé	logika myslenia je na veľmi nízkej úrovni
samostatnosť	samostatne rieši zadané úlohy, svoje vedomosti a zručnosti prezentuje na zodpovedajúcej úrovni	samostatne rieši zadané úlohy, svoje vedomosti a zručnosti prezentuje na zodpovedajúcej úrovni	zadané úlohy rieši čiastočne s pomocou učiteľa, svoje vedomosti a zručnosti prezentuje na dobrej úrovni	zadané úlohy rieši len s aktívnou pomocou učiteľa, vo vedomostiach a zručnostiach má veľké nedostatky	neprejavuje samostatnosť v myslení
kvalita výsledkov činnosti	výsledky jeho činnosti sú kvalitné, dokáže nájsť riešenie problému a svoje stanovisko vie obhájiť	výsledky jeho činnosti sú kvalitné, s malým usmernením učiteľa dokáže nájsť riešenie problému a svoje stanovisko vie obhájiť	výsledky jeho činnosti sú dobré, s usmernením učiteľa dokáže nájsť riešenie problému	výsledky jeho činnosti sú slabé, dokáže nájsť riešenie problému len s aktívnou pomocou učiteľa	výsledky jeho činnosti sú nedostatočné, nedokáže nájsť riešenie problému ani s aktívnou pomocou učiteľa

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete chémia

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	písomná práca po prebratí tematického celku alebo jeho časti	20 -30 minútová individuálna práca	známka na základe percentuálnej stupnice: 100 - 90% - výborný 89 - 75% - chválitebný 74 - 53% - dobrý 52 - 33% - dostatočný 32 - 0% - nedostatočný	známka po prebratí každého tematického celku alebo jeho časti	20
Ústna odpoveď	odpoveď pri tabuli	5-15 minút	známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	individuálna	15
Úlohy na hodine, domáce úlohy, aktivita, referáty	písomná alebo ústna forma	5-10 minút	-----	individuálna	10

Hodnotenie a klasifikácia v predmete biochémia a potravinárska chémia a základy biofyziky, biochémie a rádiológie

KRITÉRIUM /HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	správne vysvetlí jednotlivé pojmy, opíše štruktúru a funkciu bunky, pozná funkciu a význam rôznych látok v organizme	s menšími chybami vysvetlí jednotlivé pojmy, opíše štruktúru a funkciu bunky, pozná funkciu a význam rôznych látok v organizme	s občasnými chybami vysvetlí jednotlivé pojmy, opíše štruktúru a funkciu bunky, pozná funkciu a význam rôznych látok v organizme	s väčšími chybami vysvetlí jednotlivé pojmy, opíše štruktúru a funkciu bunky, pozná funkciu a význam rôznych látok v organizme	nedokáže vysvetliť jednotlivé pojmy, opísať štruktúru a funkciu bunky, nepozná funkciu a význam rôznych látok v organizme
odborná terminológia	pozná vzorce, význam a vlastnosti dôležitých látok v organizme, opíše dôležité deje, ktoré v organizme prebiehajú, ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný	pozná vzorce, význam a vlastnosti dôležitých látok v organizme, s menšími chybami opíše dôležité deje, ktoré v organizme prebiehajú, ústny a písomný prejav má len malé chyby	pozná vzorce, vlastnosti a význam väčšiny látok v organizme, s usmernením učiteľa opíše dôležité deje v organizme, ústny a písomný prejav je čiastočne správny, chyby s pomocou učiteľa dokáže opraviť	pozná vzorce, vlastnosti a význam niektorých látok v organizme, s aktívnou pomocou učiteľa opíše dôležité deje v organizme, ústny a písomný prejav má veľké nedostatky, niektoré chyby s aktívnou pomocou učiteľa dokáže opraviť	nepozná vzorce, vlastnosti a význam dôležitých látok v organizme, nedokáže opísať dôležité deje v organizme, ani s aktívnou pomocou učiteľa, ústny a písomný prejav má závažné nedostatky, chyby nedokáže opraviť ani s aktívnou pomocou učiteľa
riešenie úloh	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti, samostatne rieši zadané úlohy	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti, zadané úlohy rieši samostatne len s malými podnetmi od učiteľa	zadané úlohy rieši s pomocou učiteľa, po usmernení dokáže nájsť správne riešenie	je málo pohotový, požadované intelektuálne a praktické činnosti dokáže riešiť len s aktívnou pomocou učiteľa	požadované intelektuálne a praktické činnosti nedokáže riešiť ani s aktívnou pomocou učiteľa
logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických aj praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí	myslí logicky správne, tvorivo a bez väčších problémov uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických aj praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí	logické myslenie je takmer vždy správne, tvorivosť sa prejavuje len na podnet učiteľa	logika myslenia je na nižšej úrovni, myslenie nie je tvorivé	logika myslenia je na veľmi nízkej úrovni
samostatnosť	samostatne rieši zadané úlohy, svoje vedomosti a zručnosti prezentuje na zodpovedajúcej úrovni	samostatne rieši zadané úlohy, svoje vedomosti a zručnosti prezentuje na zodpovedajúcej úrovni	zadané úlohy rieši čiastočne s pomocou učiteľa, svoje vedomosti a zručnosti prezentuje na dobrej úrovni	zadané úlohy rieši len s aktívnou pomocou učiteľa, vo vedomostiach a zručnostiach má veľké nedostatky	neprejavuje samostatnosť v myslení
kvalita výsledkov činnosti	výsledky jeho činnosti sú kvalitné, dokáže nájsť riešenie problému a svoje stanovisko vie obhájiť	výsledky jeho činnosti sú kvalitné, s malým usmernením učiteľa dokáže nájsť riešenie problému a svoje stanovisko vie obhájiť	výsledky jeho činnosti sú dobré, s usmernením učiteľa dokáže nájsť riešenie problému	výsledky jeho činnosti sú slabé, dokáže nájsť riešenie problému len s aktívnou pomocou učiteľa	výsledky jeho činnosti sú nedostatočné, nedokáže nájsť riešenie problému ani s aktívnou pomocou učiteľa

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmetoch biochémia a potravinárska chémia a základy biofyziky, biochémie a rádiológie

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	písomná práca po prebratí tematického celku alebo jeho časti	20 -30 minútová individuálna práca	známka na základe percentuálnej stupnice: 100 - 89% - výborný 88 - 76% - chválitebný 75 - 63% - dobrý 62 - 50% - dostatočný 49 - 0% - nedostatočný	známka po prebratí každého tematického celku alebo jeho časti	20
Ústna odpoveď	odpoveď pri tabuli	5-15 minút	známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	individuálna	15
Úlohy na hodine, domáce úlohy, aktivita, referáty	písomná alebo ústna forma	5-10 minút	známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	individuálna	10

Hodnotenie a klasifikácia v predmete biológia

KRITÉRIUM/ HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
1. vedomosti	celistvo, presne a úplne vymenúva a popisuje vzťahy medzi organizmami a prostredím, časti bunky, typy pletív a tkanív, orgány a sústavy orgánov i spôsoby ochrany zdravia	v podstate celistvo, presne a úplne vymenúva a popisuje vzťahy medzi organizmami a prostredím, časti bunky, typy pletív a tkanív, orgány a sústavy orgánov i spôsoby ochrany zdravia	v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia učiva sú podstatnejšie medzery, potrebné sú podnety od vyučujúceho	v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia učiva sú závažné medzery, pričom nie je samostatný	vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho
2. odborná terminológia	ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný	ústny a písomný prejav nie je úplne správny, ale obsahuje iba malé chyby	ústny a písomný prejav má podstatnejšie medzery	v ústnom a písomnom prejave sa vyskytujú závažné medzery	nevyjadruje sa správne, veľmi často zamieňa a mení pojmy
3. riešenie úloh	samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh	pri riešení úloh postupuje samostatne, len s malými podnetmi od vyučujúceho	pri riešení úloh postupuje samostatne, vyskytujú sa však chyby, preto sú potrebné občasné usmernenia vyučujúceho	riešenie úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho, pretože sa dopúšťa závažných chýb	pri riešení úloh sa dopúšťa veľmi závažných chýb, úlohy nedokáže vyriešiť ani za pomoci vyučujúceho
4. logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť	myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť	jeho myslenie je pomerne správne, ale nie je vždy tvorivé	v logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé	často sa vyskytujú logické nedostatky a myslenie nie je tvorivé
5. samostatnosť	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť	prejavuje sa u neho samostatnosť, ale je potrebná menšia pomoc vyučujúceho	schopný samostatne študovať podľa návodu vyučujúceho	pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky	neprejavuje samostatnosť v myslení
6. kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný	ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	v ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	v ústnom a písomnom prejave sú časté závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete biológia

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	písomná práca po prebratí tematického celku alebo jeho časti	15 minútová individuálna práca	známka na základe percentuálnej stupnice: 100 - 90% - výborný 89 - 75% - chválitebný 74 - 53% - dobrý 52 - 33% - dostatočný 32 - 0% - nedostatočný	známka po prebratí každého tematického celku alebo jeho časti	2x (dvojnásobná váha)
Ústna odpoveď	odpoveď pri tabuli	5-15 minút	známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	aspoň 1 známka za polrok	1x (štandardná váha)
Úlohy	písomná alebo ústna odpoveď	10-15 minút	-----	individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete matematika

KRITÉRIUM/ HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	Celistvo, presne a trvácne si osvojuje požadované vedomosti a zručnosti v danom tematickom okruhu	Celistvo a takmer presne a trvácne si osvojuje požadované vedomosti a zručnosti v danom tematickom okruhu.	Podľa podnetov učiteľa vie využiť vedomosti a zručnosti v danom tematickom okruhu.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú závažné medzery. Pri riešení úloh je žiak nesamostatný.	Vedomosti si presne a úplne neosvojil, má v nich závažné nedostatky a nevie pracovať ani na podnet učiteľa.
odborná terminológia	Rozumie odbornej terminológii a vie ju adekvátne uplatniť.	Rozumie odbornej terminológii a vie ju uplatniť.	V odbornej terminológii má medzery a vie ju primerane použiť.	V odbornej terminológii má závažné medzery a nie je schopný ju primerane použiť.	Neovláda odbornú terminológiu.
riešenie úloh	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh	Samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyučujúceho, uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh. Na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie (využitím známych postupov a metód).	Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje samostatne, občas potrebuje usmernenie vyučujúceho. Zadané úlohy vie riešiť pomocou známych postupov a metód.	Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Zadané úlohy vie riešiť len pomocou známych postupov a metód, ktorým rozumie len čiastočne, ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti.	Vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho. K činnostiam a úlohám pristupuje bez záujmu, úlohy samostatne nerieši a iba ich odpisuje z tabule.
logickosť a tvorivosť	Aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky i mimo nich, prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť, výsledky jeho činností sú veľmi kvalitné.	Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť, výsledky jeho činností sú kvalitné. K danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na pomerne kvalitnej úrovni.	Jeho myslenie je takmer vždy správne, tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho, výsledky jeho činností sú dobré. K danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na priemernej úrovni.	Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé, výsledky jeho činností sú podpriemerné. K danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, nevie ich však spracovať, len skopírovať na podpriemernej úrovni. K danej problematike vie zaujať postoj zriedka.	Jeho logika myslenia je na nízkej úrovni a neprejavuje samostatnosť v myslení, výsledky jeho činností sú nedostatočné. K danej problematike nevie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov.
samostatnosť	Schopný samostatne študovať.	Schopný pracovať s menšou pomocou.	Vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa (podľa návodu učiteľa).	S ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia.	Nevie samostatne študovať.
kvalita výsledkov činností	Vlastné výsledky práce prezentuje výstižne,	Vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i	Vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa	Vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa čiastočne	Vlastné výsledky práce prezentuje len s pomocou

	vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, úlohy zamerané na rysovanie sú spracované na vysokej estetickú úrovni.	štylisticky správne, úlohy zamerané na rysovanie sú spracované na estetickú úroveň. Ústny prejav môže mať menšie nedostatky správnosti.	gramaticky správne, v štylistike sa vyskytujú malé nedostatky, prezentácia je spracovaná na priemernej úrovni.	správne, prezentácia je spracovaná na podpriemernej úrovni.	vyučujúceho alebo spolužiakov, jeho ústny aj písomný prejav je slabý
--	---	---	--	---	--

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete matematika

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	písomná práca po prebratí tematického celku alebo jeho časti	20 -35 minútová individuálna práca	známka na základe percentuálnej stupnice: 100 - 90% - výborný 89 - 75% - chváľitebný 74 - 53% - dobrý 52 - 33% - dostatočný 32 - 0% - nedostatočný	známka po prebratí každého tematického celku alebo jeho časti	2x (dvojnásobná váha)
Polročná práca	Písomná práca z polročného učiva	40 minútová samostatná práca	známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	2x počas školského roka (január, máj/jún)	3x (trojnásobná váha)
Ústna odpoveď	odpoveď pri tabuli	5-15 minút	známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	aspoň 1 známka za polrok	1x (štandardná váha)
Úlohy, aktivita, referáty	písomná alebo ústna forma	5-15 minút	-----	individuálna	0,5x (polovičná váha)

Po každom tematickom celku žiak píše tematickú písomku, ktorú musí absolvovať v riadnom alebo náhradnom termíne. Počas školského roka sa píše dve písomné práce (január, jún), ktoré obsahujú zhrnutie polročného učiva. Hodnotí sa stupňom prospechu 1-5. Výsledná známka sa vypočíta váženým aritmetickým priemerom (pozn. žiak musí mať na hodinách vedeckú kalkulačku)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete informatika

KRITÉRIUM/ HODNOTE- NIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh	samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyučujúceho, uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh	osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje samostatne s chybami, v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú nepodstatné medzery, občas potrebuje usmernenie vyučujúceho	osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje iba za aktívnej pomoci vyučujúceho, v celistvosti, presnosti a úplnosti sú závažné medzery, je nesamostatný	vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné a značné nedostatky, zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho, k činnostiam na hodinách informatiky pristupuje bez záujmu
odborná terminológia	ovláda požadované fakty, poznatky, pojmy, definície, zákonitosti presne a rozumie vzťahom medzi nimi	v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, pojmov, definícií a zákonitostí má ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi	v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, pojmov, faktov, definícií a zákonitostí má menšie medzery	v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, pojmov, definícií a zákonitostí má závažné medzery	požadované poznatky, pojmy, fakty, definície a zákonitosti si neosvojil
riešenie úloh	na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané aj problémové úlohy, zhodnotiť aj porovnať rôzne postupy riešenia a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie pomocou IKT technológií	na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané, aj problémové úlohy a s menšími podnetmi učiteľa navrhne primeraný postup na ich riešenie (pomocou známych postupov a metód) IKT technológiami	zadania vie riešiť pomocou známych postupov a metód s podnetmi učiteľa, má zručnosti z práce s IKT technológiami na určitej úrovni, rozumie princípom fungovania týchto technológií	postupom riešenia zadania úloh rozumie len čiastočne, pri riešení úloh sa však vyskytujú závažné chyby, má iba základné zručnosti z práce s IKT technológiami, čiastočne rozumie princípom fungovania týchto technológií	žiak nie je schopný riešiť zadania a úlohy, pri riešení úloh sa vyskytujú závažné nedostatky, nemá ani základné zručnosti z práce s IKT technológiami, nerozumie princípom fungovania týchto technológií
logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje logickosť a vlastná tvorivosť pri postupoch riešenia	myslí logicky správne, pri postupoch riešenia sa v jeho myslení prejavuje logika a tvorivosť	pri postupoch riešenia je myslenie v celku logicky správne, nie je vždy tvorivé, tvorivosť často len s usmernením vyučujúceho	myslenie nie je tvorivé pri riešení úloh, v postupoch riešenia sa vyskytujú závažné chyby, logika myslenia je na nižšej úrovni	žiak neprejavuje samostatnosť v myslení, v postupoch riešenia sa u neho vyskytujú časté logické nedostatky
samostatnosť	schopný samostatne študovať vhodné texty	schopný študovať vhodné texty s menšou pomocou	schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa	pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky	nevie samostatne študovať
kvalita výsledkov činností	vlastné výsledky práce prezentuje výstižne a jasne, vyjadruje sa pohotovo, gra-	vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramati-	vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa správne, no vlastná práca obsa-	vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa čiastočne správne, práca je	vlastné výsledky práce prezentuje len s pomocou vyučujúceho a spolužiakov, jeho ústny prejav

	maticky, aj štylisticky správne, výsledky činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami, práca je vypracovaná na vysokej estetickú úrovni	cky, aj štylisticky správne, práca je vypracovaná bez podstatných nedostatkov na dobrej úrovni	huje určité chyby, práca je vypracovaná na priemernej úrovni	vypracovaná na podpriemernej úrovni, obsahuje nedostatky a chyby, ktoré žiak vie za pomoci učiteľa opraviť	aj vlastná práca je vypracovaná na veľmi nízkej úrovni, obsahuje chyby, ktoré žiak nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
--	--	--	--	--	--

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia

Forma hodnotenia	Druh hodnotenia	Žiakov výstup	Kritéria hodnotenia	Hodnotenie	Váha
1. Veľká písomná práca	Práca v papierovej podobe, alebo na počítači po tematickom celku	Záverečná písomná práca z teoretických poznatkov, alebo práca na počítači na konci tematického celku	Stupnica určená v percentách 100% - 90%, 89% - 75%, 74% - 53%, 52% - 33%, 32% - 0%	jedna známka po každom tematickom celku	20
2. Malá písomná práca alebo ústna odpoveď	práca menšieho rozsahu v papierovej podobe, alebo praktická úloha riešená v určenom prostredí na počítači	Písomná práca menšieho rozsahu, alebo textový dokument, tabuľka s grafom, prezentácia, mail s prílohou	Stupnica určená v percentách 100% - 90%, 89% - 75%, 74% - 53%, 52% - 33%, 32% - 0%	jedna známka (individuálne)	15
3. Päťminútovka	práca malého rozsahu v papierovej podobe, alebo čiastková praktická úloha riešená v určenom prostredí na počítači	Čiastková úloha – písomná forma alebo určitá čiastková úprava v textovom dokumente, v tabuľke, v prezentácii, ...	Stupnica určená v percentách 100% - 90%, 89% - 75%, 74% - 53%, 52% - 33%, 32 - 0%	jedna známka (individuálne)	10
4. Projektová práca	Spracovanie informácií do textového dokumentu, alebo do powerpointovej prezentácie (podľa ročníka)	Práca vypracovaná na zadanú tému, podľa presných kritérií	Splnenie kritérií, stanovený obsah, prezentovanie pred spolužiakmi	Dve známky: prvá známka – písomná forma (obsah a spracovanie)	20
				druhá známka – ústna forma prezentácie (pri Powerpointovej prezentácii)	15
5. Aktivita na hodine	Aktivita žiaka na hodine, tvorivé úlohy, manuálna zručnosť	Presnosť a rýchlosť spracovania drobných zadaní (napr. vyhľadanie informácií, spracovanie informácií, tlač, skenovanie)	Pohotovosť, tvorivosť, originalita	Známka podľa aktívnej práce žiaka, prípadne plusový bod (3 plusové body = 1 známka za aktivitu)	10
6. Slovné hodnotenie	Aktivita žiaka a ostatných žiakov na hodine	Hodnotenie a sebahodnotenie	Splnenie požiadaviek zadania	Slovné hodnotenie	
7. Domáca úloha	příprava na hodinu, referáty, príprava pomôcok, spracovanie rôznych doplňujúcich informácií k obsahu učiva...	Vypracovanie úlohy podľa zadania	Splnenie požiadaviek zadania v písomnej, alebo ústnej forme	jedna známka (individuálne)	10

Písomky, Testy,...

Obsah, rozsah testu (v súlade so špecifickými cieľmi osvojovania si učiva na hodine) a termín písania písomky určí učiteľ a uvedené oznámi žiakom. Žiaci sú vopred oboznámení tiež s váhou testu a klasifikačnou stupnicou.

Projektová práca z INF – 1. ročník

Vytvorený dokument v MS Word – prvý ročník

Pri hodnotení písomnej formy práce sa uplatňuje:

Vonkajšia forma -úprava

- dodržanie odporúčaného rozsahu
- dodržanie predpísanej formálnej a grafickej úpravy odborných prác (veľkosť a typ písma, riadkovanie, počet riadkov na stranu, číslovanie strán, označovanie kapitol, zarovnanie praveého okraja, odseky),
- použité obrázkov, tabulky, grafy, hlavička a päta,
- tvorba obsahu dokumentu,
- dodržanie normy pri tvorbe bibliografických odkazov,
- dodržanie termínu odovzdania práce.

Obsah

- súlad obsahu práce s názvom témy,
- jasná a výstižná formulácia cieľov práce,
- dodržanie požadovanej štruktúry práce,
- plagiátorstvo, originalita.

Pri hodnotení projektovej práce v prvom ročníku sa hodnotí práca podľa nasledujúcej tabuľky. Podľa počtu dosiahnutých bodov sa určí výsledná známka žiaka.

Žiak v projektovej práci – písomná forma		Celkový počet bodov
1.	Súlad obsahu práce s názvom témy	3
2.	Jasná a výstižná formulácia cieľov práce	2
3.	Dodržanie požadovanej štruktúry práce	1
4.	Grafická úprava – prvá strana, celkový vzhľad, veľkosť písma, font písma, kontrast, okraje, zvýraznenie textu...	3
5.	Nastavená kontrola pravopisu	2
6.	Nastavenie odseku (zarovnanie textu, riadkovanie, odsadenie prvého riadku, počet riadkov na stranu...)	4
7.	Použitie obrázkov, galéria ClipArt	2
8.	Využitie automatických tvarov s popismi	2
9.	Tvorba obsahu dokumentu cez štýly	3
10.	Použitie a úprava objektov WordArt	1
11.	Použitie a úprava objektov SmartArt	3
12.	Hlavička a päta, číslovanie strán	2
13.	Použitie a úprava tabuľky	3
14.	Použitie a úprava grafu (údaje v grafe)	3

15.	Využitie prepojení (na iný dokument, web stránku)	2
16.	Použitie poznámky pod čiarou (vysvetlivky)	1
17.	Použité zdroje	2
18.	Vytvorenie PDF dokumentu	1

Plnenie kritérií hodnotenia vyjadrené známku :

Počet získaných bodov	Známka
40 – 36	výborný
35 – 30	chválitebný
29 – 22	dobrý
21 – 13	dostatočný
13 - 0	nedostatočný

Známka má váhu 20.

Projektová práca – 2. ročník

Pri hodnotení projektových prác v druhom ročníku sa hodnotí každá práca z dvoch hľadísk: prvé hodnotenie je za ústne prezentovanie práce žiaka, druhé hodnotenie je za technické zvládnutie projektovej práce, viď tabuľky:

1) Hodnotenie ústnej formy projektovej práce:

Tu sa používa kritériálne hodnotenie **splnil / nesplnil**, pričom vyučujúci posúdi mieru plnenia jednotlivých kritérií a rozhodne o každom bode samostatne, či je, alebo nie je splnený.

Žiak v projektovej práci - ústna prezentácia		splnil	nesplnil
1.	dodržiaval odporúčaný rozsah		
2.	dodržiaval predpísanú formálnu a grafickú úpravu projektovej úlohy		
3.	dodržiaval zadanú tému, vedel sa orientovať v téme		
4.	mal vlastné vedomosti		
5.	jasná a výstižná formulácia		
6.	vkusne, prehľadne, prítlačivo, originálne spracoval zadanú tému		
7.	uvádzal fakty, ktoré boli správne		
8.	myšlienky spájal logicky		
9.	zhodnotenie dosiahnutých výsledkov a splnenia vytýčených cieľov		
10.	nerobil gramatické chyby		
11.	správne artikuloval		
12.	používal prezentáciu pri svojom prejave		
13.	dokázal zaujať stanovisko a reagovať na podnety spolužiakov		
14.	udržiaval očný kontakt s poslucháčmi		
15.	svojím prejavom zaujal poslucháčov		

Plnenie kritérií hodnotenia vyjadrené známkou :

Počet splnených kritérií	Známka
15 – 13	výborný
12 – 11	chválitebný
10 – 8	dobrý
7 - 5	dostatočný
4 - 0	nedostatočný

Táto známka má váhu 15.

2) Hodnotenie písomnej formy projektovej práce:

Pri hodnotení písomnej formy projektovej práce sa hodnotí technické spracovanie prezentácie. Tu sa používa bodové hodnotenie podľa príslušnej tabuľky. Podľa počtu dosiahnutých bodov sa určí výsledná známka.

Žiak v projektovej práci – písomná forma		Celkový počet bodov
1.	Súlad obsahu práce s názvom témy	3
2.	Jasná a výstižná formulácia cieľov práce - výstižnosť - výber podstatných faktov v zhode s témou práce	2
3.	Dodržanie požadovanej štruktúry práce	2
4.	Grafická úprava – jednotný vzhľad, veľkosť písma, typ písma, kontrast,...	2
5.	Automatické animácie efektívnosť	5
6.	Využitie autom. tvarov	2
7.	Použitie a úprava objektov SmartArt	4
8.	Použitie a úprava objektov WordArt	1
9.	Využitie prepojení (na inú snímku, web stránku)	3
10.	Hlavička a päta, číslovanie snímky	1
11.	Použitie a úprava tabuľky	3
12.	Použitie a úprava grafu (údaje v grafe)	4
13.	Použitie hudby v prezentácii	2
14.	Zdroje	2
15.	Vytvorenie predvážacieho súboru	1

Plnenie kritérií hodnotenia vyjadrené známkou :

Počet získaných bodov	Známka
37 – 34	výborný
33 – 28	chválitebný
27 – 20	dobrý
19 – 13	dostatočný
12 - 0	nedostatočný

Známka má váhu 20.

Hodnotenie:

Každá z foriem skúšania má svoju váhu - podľa úrovne obtiažnosti výkonu a podľa zamerania skúšania (na vedomosti alebo kompetencie). O váhe príslušnej formy preverovania vedomostí informuje učiteľ žiakov vopred. Výsledná známka sa vypočíta váženým priemerom.

Termín, obsah i formu skúšania učiteľ žiakom oznámi vopred. V prípade neúčasti na veľkej písomnej práci, alebo na práci na počítači po ukončení tematického celku, bude žiakovi určený náhradný termín na absolvovanie práce. Okrem vyššie uvedených záväzných foriem skúšania je v kompetencii učiteľa rozhodnúť o použití inej formy skúšania a o vymedzení obsahu skúšania. Krátke písomné preverovanie vedomostí (napr. päťminútovky, malé písomky) nemusí učiteľ oznamovať vopred.

Výsledná známka sa zaokrúhľuje na celé číslo. Stupeň prospechu do 0,5 sa zaokrúhľuje na celé číslo smerom nadol, nad 0,5 sa zaokrúhľuje na celé číslo smerom nahor. Pri 1,5 sa zaokrúhľuje na stupeň prospechu 1, stupeň 4,5 sa zaokrúhľuje na stupeň prospechu 4.

Za neplnenie si domácich povinností (nenapísaná domáca úloha, nepripravené referáty, prezentácie a iné) je žiak hodnotený známkou nedostatočný.

Stupnica klasifikácie písomných prác: výborný (100 – 90%), chválitebný (89 – 75%), dobrý (74 – 53%), dostatočný (52 – 33%), nedostatočný (32 – 0%).

Hodnotenie a klasifikácia v predmete telesná a športová výchova

Kritérium hodnotenia	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	žiak má výbornú úroveň vedomostí	žiak má len malé nedostatky v úrovni vedomostí	žiak má dobrú úroveň vedomostí	Žiak má nízku úroveň vedomostí	Žiak neprejavuje záujem o zlepšenie svojich vedomostí
pohybové zručnosti	žiak dosahuje výbornú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady	žiak dosahuje štandardnú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady	žiak je v pohybových činnostiach skôr pasívny a nedosahuje pri osvojovaní pohybových zručností takú úroveň, na ktorú má individuálne predpoklady	žiak klasifikuje ak je v prístupe k pohybovým činnostiam ľahostajný a pri osvojovaní pohybových zručností nedosahuje štandard napriek tomu že má individuálne predpoklady.	žiak výnimočne klasifikuje, ak je úplne ľahostajný k vyučovaniu, ignoruje obsah vyučovania a odmieta sa zapájať do pohybových činností na vyučovacej hodine.
pohybová výkonnosť a zdatnosť	žiakova bohybová výkonnosť a zdatnosť má stúpajúcu tendenciu.	žiak si udržiava svoju bohybovú výkonnosť a zdatnosť	žiak si nedokáže udržať svoju bohybovú výkonnosť a zdatnosť z dôvodu malého záujmu	žakov fyzický stav má klesajúcu úroveň z dôvodu nízkeho záujmu	Žiak neprejavuje záujem o zlepšenie svojho fyzického stavu
disciplinovanosť a pripravenosť na vyučovanie	žiak je disciplinovaný a je vždy pripravený na vyučovanie	žiak je disciplinovaný a len výnimočne sa vyskytujú drobné nedostatky v pripravenosti na vyučovanie.	žiak je disciplinovaný, ale sa nezapája samostatne do činností v rámci hodiny a nezapája sa do činností mimo vyučovania. V pripravenosti na vyučovanie sa vyskytujú drobné nedostatky.	Žiak je neaktívny, slabo pripravený na vyučovaciu činnosť	Žiak sa odmieta zapájať aj do kolektívnych činností je nedostatočne pripravený na vyučovaciu činnosť
aktivita na vyučovaní a mimo vyučovania	žiak je kreatívny na vyučovacej hodine a je aktívny v športových činnostiach mimo vyučovania	žiak na vyučovacej hodiny, ktoré pravidelne absolvuje je dobre pripravený. Zapája sa do činnostiach mimo vyučovania	u žiaka sa evidujú neodôvodnené absencie na pohybových aktivitách Do aktivít mimo vyučovania sa zapája len výnimočne	u žiaka sa vyskytujú neodôvodnené absencie na pohybových aktivitách Nezapája sa do činností mimo vyučovania.	žiak často neodôvodnene vynecháva vyučovanie. Nezapája sa do činností mimo vyučovania

1. Úroveň osvojovania si vedomostí z telesnej a športovej výchovy

Hodnotiť úroveň uplatňovania teoretických vedomostí pri jednotlivých praktických pohybových činnostiach (terminológia, názvoslovie, pravidlá športových hier, technika a taktika športových hier, technika cvičebných tvarov)

2. Úroveň osvojovania si pohybových zručností a návykov

Po odučení jednotlivých tematických celkov (atletika, gymnastika, športové hry) hodnotiť pohybové zručnosti a návyky podľa obsahu učebného programu. Pri hodnotení sa pridržovať štandardov a brať ohľad na individuálne predpoklady žiaka.

3. Všeobecná pohybová výkonnosť a zdatnosť

Na hodnotenie využívať batériu testov všeobecnej pohybovej výkonnosti a telesnej zdatnosti:

Silové testy: sed - ľah za 30 s, skok do diaľky z miesta, hod plnou loptou, výdrž v zhybe

Rýchlostné testy: člnkový beh 4x10m, beh na 50m

Vytrvalostné testy: 12 min beh

Testy na hodnotenie ohybnosti: predklon v sede, predklon zo stoja spojného

Pri hodnotení sa pridržovať štandardov a brať do úvahy individuálne predpoklady žiaka.

4. Disciplinovanosť a pripravenosť na vyučovanie, postoje žiaka k pohybovým aktivitám

Hodnotiť jeho záujem a postoje hlavne pri nemerateľných pohybových činnostiach (cvičenia na fitloptách, cvičenia s overbalmi, posilňovacie cvičenia, cvičenia jógy, cvičenia kalanetiky, strečing, aerobik, ste-paerobik a pod.)

Trojnásobnú nepripravenosť na vyučovanie (úbor, obuv, úprava) hodnotiť známkou nedostatočný

5. Aktivita na vyučovaní a mimo vyučovania

Hodnotiť aktivitu, resp. pasivitu na vyučovaní. Reprezentáciu školy a triedy v športových súťažiach ohodnotiť známkou výborný. Pri hodnotení zohľadňovať prejav záujmu o zlepšenie svojej výkonnosti.

Žiak, ktorý sa nezúčastní hodín, na ktorých sa budú hodnotiť pohybové zručnosti, výkonnosť a zdatnosť, musí prejsť záujem o hodnotenie v priebehu nasledujúcich vyučovacích hodín. V opačnom prípade bude hodnotený známkou nedostatočný.

Nevhodné správanie nehodnotiť známkou, ale zápisom do triednej knihy.

Všetky známky majú štandardnú váhu

Hodnotenie a klasifikácia v predmete latinský jazyk

KRITÉRIUM/ HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
1. vedomosti	žiak úplne ovláda gramatické javy a latinskú slovnú zásobu, presne a celistvo číta s úplným zvládnutím latinskej výslovnosti, dokáže samostatne prekladať latinský text do slovenčiny	v podstate celistvo, presne a úplne ovláda gramatické javy a slovnú zásobu, s ojedinelými medzerami číta a prekladá latinský text do slovenčiny	v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia gramatických javov sú nepodstatné medzery, podľa podnetov učiteľa zvláda čítať a vyslovovať latinský text, prekladať ho do slovenčiny	žiak má pri osvojovaní gramatických javov, latinskej slovnej zásoby a výslovnosti závažné nedostatky, s veľkými nepresnosťami a nedostatkami aj s pomocou učiteľa prekladá latinský text do slovenčiny	žiak neovláda gramatické javy a latinskú slovnú zásobu, má závažné nedostatky v latinskej výslovnosti, nedokáže samostatne ani s pomocou učiteľa prekladať latinský text do slovenčiny
2. riešenie úloh	samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami	v uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú podstatné nedostatky	žiak nevie uplatňovať osvojené vedomosti pri riešení úloh, má veľmi závažné nedostatky
3. logickosť, tvorivosť a samostatnosť	myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť, je samostatný	myslí správne, prejavuje sa logika a tvorivosť, pracuje s menšou pomocou	myslenie je vcelku správne a logické, no nie je vždy tvorivé, dokáže pracovať podľa usmernenia a návodu učiteľa	v logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé, je nesamostatný	neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky, je nesamostatný
4. kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, výsledky jeho činnosti sú kvalitné, vie pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko	ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činnosti sú s menšími nepresnosťami, vie zaujať vlastný postoj	v ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky, vie menej pohotovo vyjadriť vlastné stanovisko	ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v kvalite výsledkov jeho činnosti má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť, s problémami vyjadruje vlastné stanovisko	v ústnom a písomnom prejave má veľmi závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, k požadovaným záležitostiam ani s pomocou učiteľa nevie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete latinský jazyk

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí všetkých deklinácií so zameraním na určovanie vzorov a tvorby G sg. a N pl.	15 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	1 známka za polrok (povinná)	1x (štandardná váha)
Malá písomná práca	Písomná práca so zameraním na slovnú zásobu	5- 10 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	známka po prebratí dvoch lekcií - individuálna	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Čítanie latinského textu v rozsahu 30 slov.	1 minúta	Známka na základe zvládnutia správnej latinskej výslovnosti: 0-3 chyby – 1 4-6 chýb - 2 7-10 chýb - 3 11-15 chýb – 4 16 a viac chýb - 5	1 známka za polrok (povinná)	1x (štandardná váha)
Aktivita	Iniciatíva žiaka, systematickosť v práci, správne a pohotovosť reakcie, zodpovednosť	_____	_____	individuálna	1x (štandardná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete anatómia a fyziológia

KRITÉRIUM/ HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
1. vedomosti	<i>celistvo, presne a úplne</i> vymenúva, popisuje a ukazuje na modeli alebo mape orgány a sústavy orgánov	<i>v podstate</i> celistvo, presne a úplne vymenúva, popisuje a ukazuje na modeli alebo obraze orgány a sústavy	v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú <i>nepodstatné medzery</i> , <i>podľa podnetov učiteľa</i> vymenúva, popisuje a ukazuje na modeli alebo obraze orgány a sústavy	v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú <i>závažné medzery</i> , pri vymenovaní, popísaní orgánov a sústav <i>je nesamostatný</i>	<i>neosvojil si</i> celistvo, presne a úplne, má v nich <i>závažné a značné</i> nedostatky, <i>nevie ani na podnet učiteľa</i> vymenovať, popísať a ukázať na modeli alebo obraze orgány a sústavy
2. odborná terminológia	orgány a ich časti pomenúva latinskou terminológiou <i>presne a úplne</i>	orgány a ich časti pomenúva latinskou terminológiou <i>v podstate presne</i>	orgány pomenúva latinskou terminológiou presne v pomenovaní ich častí má <i>nepodstatné medzery</i>	orgány a ich časti pomenúva latinskou terminológiou so <i>závažnými medzerami</i>	<i>nedokáže</i> pomenovať časti orgánov, v pomenovaní orgánov má závažné medzery
3. riešenie úloh	<i>samostatne a tvorivo</i> uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh, <i>pohotovo vie</i> vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy	<i>samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa</i> uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh, <i>vie</i> vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy	osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh <i>s menšími chybami</i> , vie vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy <i>s menšími chybami</i>	v uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú <i>závažné chyby</i> , vie vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy je však <i>málo pohotový a má väčšie nedostatky</i>	v uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú <i>veľmi závažné chyby</i> , <i>nevie</i> vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy, má <i>veľmi podstatné nedostatky</i>
4. logickosť a tvorivosť	myslí logicky <i>správne, zreteľne</i> sa u neho prejavuje <i>tvorivosť</i>	myslí <i>správne</i> , prejavuje logika a <i>tvorivosť</i>	myslenie je <i>vcelku správne, nie je vždy tvorivé</i>	v logickosti myslenia sa vyskytujú <i>závažné chyby</i> a myslenie je spravidla <i>málo tvorivé</i>	<i>neprejavuje samostatnosť</i> v myslení, vyskytujú sa u neho <i>časté</i> logické <i>nedostatky</i>
5. samostatnosť	schopný <i>samostatne</i> študovať	schopný študovať <i>s menšou pomocou</i>	schopný samostatne študovať <i>podľa návodu učiteľa</i>	pri samostatnom štúdiu má <i>veľké nedostatky</i>	<i>nevie</i> samostatne študovať
6. kvalita výsledkov činnosti	ústny a písomný prejav je <i>správny, presný a výstižný</i> , jeho schematické nákresy, popisy grafov, orientácia na ľudskom tele <i>sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami</i>	ústny a písomný prejav máva <i>menšie nedostatky</i> v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho schematické nákresy, popisy grafov, orientácia na ľudskom tele sú spravidla <i>bez podstatných nedostatkov</i>	v ústnom a písomnom prejave má <i>nedostatky</i> v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho schematické nákresy, popisy grafov, orientácia na ľudskom tele sú <i>častejšie nedostatky</i>	ústny a písomný prejav má spravidla <i>závažné nedostatky</i> v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho schematické nákresy, popisy grafov, orientácia na ľudskom tele má <i>nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť</i>	v ústnom a písomnom prejave má <i>závažné nedostatky</i> v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho schematické nákresy, popisy grafov, orientácia na ľudskom tele majú <i>nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa</i>

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete anatómia a fyziológia

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	20 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka po prebratí každého tematického celku	2x (dvojnásobná váha)
Malá písomná práca	Písomná práca v rámci tematického celku	5- 10 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Individuálna	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli spojená s demonštráciou na modeli a mape	5- 15 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Aspoň 1 známka za polrok	2x (dvojnásobná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete zdravie a klinika chorôb, preventívne lekárstvo, patológia a odborných predmetoch odboru ortopedický technik a zdravotnícky záchranár

Kritéria hodnotenia	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, schopnosť ich vyjadriť	Ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre odborné predmety, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	Ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre odborné predmety, celistvo, presne a úplne	V celistvosti, presnosti, trvácnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí má nepodstatné medzery	V celistvosti, presnosti, trvácnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí má závažné medzery	Neosvojil si vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne, a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky
Kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované intelektuálne činnosti	Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti	Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti	Požadované intelektuálne činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti vie za pomoci učiteľa korigovať	Pri vykonávaní intelektuálnych činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky	Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne činnosti má veľmi podstatné nedostatky
Schopnosť uplatňovať osvojené poznatky pri riešení teoretických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských a prírod. javov a zákonitostí	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení teoretických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí	Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení teoretických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení teoretických úloh s chybami	V uplatňovaní osvojených vedomostí a pri riešení teoretických úloh sa vyskytujú závažné chyby	V uplatňovaní osvojených vedomostí a pri riešení teoretických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby
Schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach	Vynikajúco je schopný využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach	S menšími chybami je schopný využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach	Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa	Pri využívaní vedomostí a hodnotení javov je nesamostatný	Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa
Kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť	Myslí logicky a správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť	Myslí správne, u neho sa prejavuje logika a tvorivosť	Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé	V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky
Aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim	Aktívne prístupuje k činnostiam, má záujem o ne a vzťah k nim	Menej aktívne prístupuje k činnostiam, má však záujem o ne a vzťah k nim	Menej aktívne prístupuje k činnostiam, nie vždy má záujem o ne a vzťah k nim	V jeho aktivite sa prejavuje sklon k nezáujmu a krátkej aktivite s opakovanou výzvou učiteľa	Žiak nie je aktívny, nemá záujem a vzťah k činnostiam

Dodržiavanie stanovených termínov	Dodržuje presne a spoľahlivo termíny	Dodržuje termíny	Blížiaci sa termín mu treba pripomínať	Má problém dodržiavať termíny	Nedodržiava termíny
Presnosť, výstižnosť a odborná a jazyková správnosť ústneho, písomného a grafického prejavu	Jeho ústny prejav aj písomný je správny, presný, výstižný	Ústny prejav aj písomný má menšie nedostatky, v správnosti, presnosti a výstižnosti	Ústny prejav aj písomný má nedostatky, v správnosti, presnosti a výstižnosti	Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti
Kvalita výsledkov činnosti	Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, bez menších nedostatkov	Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami	V kvalite jeho výsledkov činnosti sú častejšie nedostatky	Závažné chyby a nedostatky vie žiak za pomoci učiteľa opraviť	Závažné chyby a nedostatky nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
Osvojenie účinných metód samostatného štúdia	Je schopný samostatne študovať vhodné texty	Žiak je schopný študovať samostatne, alebo s menšou pomocou vhodné texty	Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa	Pri samostatnom štúdiu má žiak veľké nedostatky	Nevie samostatne študovať

Hodnotené sú nasledovné aktivity:

1. Neštandardný didaktický test

Test sa píše po prebratí tematického celku. Termín písania je žiakom oznámený minimálne týždeň v predstihu.

2. Malá písomná práca

Písomná práca je súčasťou hodnotenia študentov a píše sa viac krát v školskom roku v počte stanovenom v tematickom pláne predmetu v 1. až 4. ročníku. Termín písania malej písomnej práce nemusí byť vopred oznámený. Učiteľ tak podnecuje priebežnú prípravu študentov na vyučovací proces.

Obsahom práce musia byť tie tematické okruhy, ktoré vyučujúci prebral v rámci svojho predmetu. Overuje vedomosti študenta z tematického celku, latinskú terminológiu a chápanie logických súvislostí.

3. Prezentácie

Žiak si pripraví v predmete ZKC 1-krát za školský rok v 1. ročníku z daného tematického celku prezentáciu v PowerPoint za využitia dataprojektoru. Učiteľ na začiatku daného tematického celku, z ktorého žiak má pripraviť prezentáciu zverejní jednotlivé témy, na ktoré sa potom žiaci zapisujú a určí termín samotnej prezentácie. Prezentácia sa pripraví v rozsahu minimálne 5 slajdov. Hodnotí sa stavba prezentácie (úvod, jadro, záver, prílohy) a či bol splnený cieľ prezentácie. Zdroje informácií musia byť minimálne dva a musia byť aj relevantne dokázateľné. Podmienkou ústnej formy prezentácie projektu je vizuálna časť vytvorená v PowerPoinťe. Mal by spĺňať všetky atribúty relevantného obrazového materiálu, ktorý dopĺňa žiakove ústne vystúpenie. Žiak nesmie svoju prezentáciu čítať. Prezentácia sa hodnotí stupňom 1 až 5.

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Neštandardný didaktický test	Test po prebratí tematického celku	20 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka po prebratí každého tematického celku	1x (štandardná váha)
Malá písomná práca	Písomná práca v rámci tematického celku	5- 10 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Individuálna	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli	5- 15 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Aspoň 1 známka za polrok	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Prezentácie	Ústne vystúpenie žiaka formou Power-Pointovej prezentácie, ktorú nesmie čítať	Rozsah Power-Pointovej prezentácie – 5-13 sleidov, min. úvod, jadro, záver, splnenie cieľa, 2 relevantné zdroje	Stupnica 1-5	Individuálna	1x (štandardná váha)
Domáce úlohy	Kontrola zadanej domácej úlohy	5- 10 minútová individuálna domáca práca	Stupnica 1-5	Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete organizácia zdravotníctva

KRITÉRIUM / HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
VEDOMOSTI	Celistvo, presne a úplne ovláda poznatky, fakty, pojmy a vzťahy medzi nimi z predmetu ORZ	V podstate celistvo, presne a úplne ovláda poznatky, fakty, pojmy a vzťahy medzi nimi z predmetu ORZ	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov a vzťahov medzi nimi z predmetu ORZ má nepodstatné medzery	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov a vzťahov medzi nimi z predmetu ORZ sú závažné medzery, je nesamostatný	Neosvojil si celistvo, presne a úplne poznatky, fakty, pojmy a vzťahy medzi nimi z predmetu ORZ, má v nich závažné a značné nedostatky
ODBORNÁ TERMINOLÓGIA	Odbornú terminológiu ovláda presne a úplne	Odbornú terminológiu ovláda v podstate presne a úplne	V aplikácii odbornej terminológie má nepodstatné medzery	V aplikácii odbornej terminológie má závažné medzery	Neovláda odbornú terminológiu
RIEŠENIE ÚLOH	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľ a uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby
LOGICKOSŤ A TVORIVOSŤ	Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť	Myslí správne, prejavuje sa v myslení logika a tvorivosť	Myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé	V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé	Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky
SAMOSTATNOSŤ	Schopný samostatne študovať	Schopný samostatne študovať alebo s menšou pomocou	Schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa	Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky	Nevie samostatne študovať
KVALITA VÝSLEDKOV ČINNOSTÍ	Ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami	Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov	V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky	Ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, závažné nedostatky a chyby vie za pomoci učiteľa opraviť	V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete organizácia zdravotníctva

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca 2-krát za polrok z prebratého učiva Žiaci nevypracovávajú výstupný test	15 - 20 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka 2-krát za polrok	1x (štandardná váha)
	Bezdôvodné odmietnutie písania písomnej práce Neúčast' z dôvodu choroby		Žiak je klasifikovaný známkou nedostatočný Žiak píše písomnú prácu v náhradnom termíne		
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli	10 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	1 známka za polrok	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové plnenie úloh na hodine, iniciatívne zapájanie sa do učebných činností na hodine, úsilie a snaha žiaka, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Domáca úloha	Kontrola zadanej domácej úlohy	Individuálna domáca práca		Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete prvá pomoc

Kritéria/hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
teoretické vedomosti	úplne reprodukuje teoretické vedomosti, presne opisuje príznaky a príčiny poranení a náhlych stavov, presne zvolí postup prvej pomoci	v podstate úplne reprodukuje teoretické vedomosti, v podstate presne opisuje príznaky a príčiny poranení a náhlych stavov, v podstate presne zvolí vhodný postup prvej pomoci	v úplnosti teoretických vedomostí sú nepodstatné medzery, nepresne opisuje príznaky a príčiny poranení a náhlych stavov, menej presne zvolí vhodný postup prvej pomoci	v úplnosti teoretických vedomostí sú závažné medzery, pri opisovaní príznakov a príčin poranení a náhlych stavov sú značné nedostatky, vo zvolenom postupe prvej pomoci sú závažné nedostatky	má závažné a značné nedostatky v teoretických vedomostiach, pri opisovaní príznakov a príčin poranení a náhlych stavov sú závažné nedostatky, nevie zvoliť vhodný postup prvej pomoci,
praktické zručnosti	ovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania prvkov prvej pomoci	v podstate ovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania prvkov prvej pomoci	nepresne ovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania prvkov prvej pomoci	v zručnostiach a postupoch, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania prvkov prvej pomoci sú závažné chyby	neovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania prvkov prvej pomoci
riešenie úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	málo tvorivo a neisto uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh,
logickosť a pohotovosť	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, logicky si organizuje vlastnú prácu	v podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, v logickej organizácii vlastnej práce sú menšie nedostatky	menej pohotovo vykonáva intelektuálne a motorické činnosti, v logickej organizácii vlastnej práce sú nedostatky	málo pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, v logickej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	nepreukazuje pohotovosť vykonávanie požadovaných intelektuálnych a motorických činností, nevie si logicky zorganizovať vlastnú prácu
samostatnosť	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	k samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	v samostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa
kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je presný a výstižný,	ústny a písomný prejav je takmer presný a výstižný	ústny a písomný prejav má drobné nedostatky	ústny a písomný prejav máva značné nedostatky	ústny a písomný prejav má závažné nedostatky

PODKLADY PRE KLASIFIKÁCIU PREDMETU PPS

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Hodnotenie	Minimálny počet známok za klasifikačné obdobie
Ústna odpoveď - demonštrovanie modelovej situácie	Ústna odpoveď spojená s modelovým predvedením situácie na figuríne. Charakterizuje a demonštruje nové prebraté učiva spojené s opakovaním dvoch predchádzajúcich učív.	20 minútová individuálna práca	Známka sa udeľuje podľa uvedenej tabuľky hodnotenia modelovej situácie..	Známka za ústnu odpoveď má dvojnásobnú váhu.	Minimálne 2 známky za ústnu odpoveď za klasifikačné obdobie
			Známka na základe hodnotiacej	Štandardná váha známky	Po každom tematickom celku.

Písomné skúšanie	Písomná práca po prebratí každého tematického celku.	20 - 30 minútová individuálna práca	stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný		
Účasť žiaka na vyučovacích hodinách PPS - cvičenie	PPS- cvičenie musí žiak absolvovať v 90% s celkového počtu hodín. Hodnotí sa jeho aktívny prístup na hodinách	_____	Vyššiu absenciu ako 10% musí nahradiť. Na nahrádzanie bude určených 10 termínov	Ak žiak nevyužije dané termíny bude neklasifikovaný. Následne si hodiny nahradí počas prázdnin a vykoná komisionálnu skúšku	_____

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCII MODELOVEJ SITUÁCIE

Bodové hodnotenie (2 body za každé kritérium):

6 = výborný 5 = chválitebný 4 = dobrý 3 = dostatočný 2 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Názov praktického výkonu	Príprava pomôcok	Realizácia výkonu	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis

Hodnotenie a klasifikácia v predmete psychológia, pedagogika a profesijná komunikácia a psychológia v ošetrovatelstve

Kritéria/ hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Teoretické vedomosti	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a profesijnej komunikácie celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a profesijnej komunikácie v podstate celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	má nepodstatné medzery v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí a chápaní vzťahov medzi nimi z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a profesijnej komunikácie	má závažné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a profesijnej komunikácie, nedostatočne chápe vzťahy medzi nimi	má závažné a značné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a profesijnej komunikácie, nechápe vzťahy medzi nimi
Riešenie úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	málo tvorivo a nieisto uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh
Praktické zručnosti	ovláda tvorivé zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy	v podstate ovláda tvorivé zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy	nepresne ovláda tvorivé zručnosti a postupy	v tvorivých zručnostiach a postupoch sú závažné chyby	neovláda tvorivé postupy a zručnosti
Logickosť a tvorivosť myslenia	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, zreteľne, logicky a tvorivo organizuje vlastnú prácu	v podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú menšie nedostatky	menej pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú nedostatky	málo pohotovo vykonáva požadované činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	nepreukazuje pohotovú vykonávanie požadovaných intelektuálnych činností, nevie si logicky a tvorivo zorganizovať vlastnú prácu
Samostatnosť	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	k samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	v samostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa
Kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, výsledky jeho činností sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami	ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú spravidla bez podstatných nedostatkov	ústny a písomný prejav máva nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú s viacerými nedostatkami	ústny a písomný prejav máva značné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú so závažnými nedostatkami	ústny a písomný prejav máva značné, závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú nedostatočné

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka po prebratí každého tematického celku	1x (štandardná váha)
Malá písomná práca	Písomná práca v rámci tematického celku	5 - 10 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli	5 - 15 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	5 aktivít	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Prezentácia	Ústna prezentácia formou Power Pointu	7 - 14 slajdov	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Seminárna práca, referát		3 – 5 strán	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Situačný rozhovor	Praktické predvedenie danej témy	5 – 10 min.	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete zdravotnícka etika

Kritéria/hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Teoretické vedomosti	úplne reprodukuje teoretické vedomosti z oblasti zdravotníckej etiky	v podstate celistvo reprodukuje teoretické vedomosti z oblasti zdravotníckej etiky	v úplnosti teoretických vedomostí z oblasti zdravotníckej etiky sú nepodstatné medzery	v úplnosti teoretických vedomostí z oblasti zdravotníckej etiky sú závažné medzery	má závažné a značné nedostatky v teoretických vedomostiach z oblasti zdravotníckej etiky
Schopnosť uplatňovať osvojené poznatky pri riešení problémových úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh	málo tvorivo a nieisto uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh
Úroveň kľúčových kompetencií študenta (samostatnosť, racionálnosť v učení, vzťah k učeniu)	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach, racionálne pristupuje k učeniu, má kladný vzťah k učeniu	je schopný študovať s menšou pomocou, menej racionálne pristupuje k učeniu, má menej kladný vzťah k učeniu	k samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa, nie je vždy racionálny v prístupe k učeniu, nemá vždy kladný vzťah k učeniu	v samostatnom rozhodovaní, racionálne v prístupe k učeniu a vo vzťahu k učeniu má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa, nie je racionálny v prístupe k učeniu a nemá kladný vzťah k učeniu
chápanie etických hodnôt v zdravotníctve a riešenie problémových modelových etických situácií	chápe podstatu etických hodnôt v zdravotníctve, samostatne rieši problémové etické situácie	s menšou pomocou vie pochopiť podstatu etických hodnôt v zdravotníctve a riešiť problémové etické situácie	bez pomoci učiteľa nedokáže pochopiť podstatu etických problémov a vyriešiť problémové etické situácie	napriek pomoci učiteľa má problém pochopiť podstatu etických problémov v zdravotníctve a vyriešiť modelové problémové etické situácie	nedokáže pochopiť podstatu etických problémov v zdravotníctve a vyriešiť modelové etické problémové situácie
usilovnosť a svedomitosť pri plnení stanovených úloh	samostatne a svedomito plní zadanie úloh	menej samostatne a svedomito plní zadanie úloh	nie vždy samostatne a svedomito plní zadanie úloh	málo tvorivo a samostatne plní zadanie úloh	neplní zadanie úloh

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete zdravotnícka etika

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Po prebratí tematického celku - minimálne 2x za klasifikačné obdobie	1x (štandardná váha)
Malá písomná práca	Písomná práca v rámci tematického celku	5 - 10 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli	5 - 15 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	5 aktivít	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Prezentácia	Ústna prezentácia formou Power Pointu	7 - 14 slajdov	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Seminárna práca, referát		3 – 5 strán	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Situačný rozhovor	Praktické predvedenie danej témy	5 – 10 min.	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete základy výživy

KRITÉRIUM	výborný	chváľitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	samostatne, celistvo, presne a úplne ovláda fakty, pojmy a zákonitosti, tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	s menšími podnetmi učiteľa celistvo, presne a úplne ovláda fakty, pojmy a zákonitosti a správne aplikuje získané odborné vedomosti pri riešení úloh	v ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v kvalite riešenia úloh sú menšie chyby	v správnosti, celistvosti, presnosti a úplnosti ústneho a písomného prejavu má vážne medzery, úlohy rieši nesamostatne	neosvojil si vedomosti požadované obsahovými a výkonovými štandardami predmetu, schopnosť vykonávať intelektuálne a praktické činnosti je nedostatočná
odborná terminológia	používa správnu, presnú a výstižnú odbornú terminológiu v ústnom aj písomnom prejave	ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	v ústnom a písomnom odbornom pojmovom aparáte má nepodstatné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	v ústnom a písomnom prejave má spravidla vážnejšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	nevie správne používať odbornú terminológiu v ústnom ani písomnom prejave
riešenie úloh	samostatne, spoľahlivo a tvorivo rieši dané úlohy	s menšími podnetmi učiteľa spoľahlivo a tvorivo rieši dané úlohy	pri riešení úloh sa dopúšťa menších chýb, ktoré vie za pomoci učiteľa odstrániť	pri riešení úloh preukazuje podstatnejšie nedostatky, ale spravidla ich vie za pomoci učiteľa odstrániť	pri riešení úloh preukazuje podstatné a závažné nedostatky, ktoré nevie opraviť ani za pomoci učiteľa
logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť	myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť	myslí v celku správne, nie vždy tvorivo	v logickosti myslenia sa vyskytujú chyby, je málo tvorivý	v myslení sa vyskytujú vážne chyby, neprejavuje tvorivosť
samostatnosť	je schopný samostatne študovať vhodné texty a triediť získané informácie	s menšou pomocou učiteľa je schopný samostatne študovať vhodné texty a triediť získané informácie	podľa návodu učiteľa je schopný samostatne študovať vhodné texty a triediť získané informácie	pri samostatnom štúdiu sa aj s návodom a pomocou učiteľa dopúšťa chýb	nevie samostatne študovať
kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je správny, presný a úplný, práca je samostatná, aktívna a tvorivá	v ústnom a písomnom prejave sú v samostatnosti, správnosti a presnosti menšie nedostatky, práca je aktívna a tvorivá	v ústnom a písomnom prejave sú menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, práca v skupine dobrá	v ústnom a písomnom prejave sú v správnosti, presnosti a výstižnosti chyby, ktoré za pomoci učiteľa vie opraviť, do práce v skupine sa zapája menej	neosvojil si vedomosti požadované obsahovými a výkonovými štandardami, do práce sa nezapája

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Každá úloha má rovnakú váhu. Výsledná známka je vážený priemer známok jednotlivých úloh. V prípade bezdôvodného odmietnutia ústnej odpovede, alebo písania písomnej práce je žiak klasifikovaný známkou nedostatočný s váhou úlohy, ktorú žiak odmietol.

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete základy výživy

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Malá písomná práca	Písomná práca v rámci tematického celku	15 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Individuálna	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli	5- 10 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Aspoň 2 známky za polrok	2x (dvojnásobná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Výstupný test za klasifikačné obdobie	Test za 1.polrok Test celoročný výstupný	45 minút 45 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	1 známka za polrok	2x (dvojnásobná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete fyziológia výživy

kritérium	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	celistvo, presne a trvácne má osvojené poznatky, fakty a vzťahy z fyziológie výživy, má osvojené poznatky o výžive človeka, o biochemických a fyziologických procesoch, ústny a písomný prejav je vecne správny a výstižný.	v podstate vecne správne ovláda poznatky, fakty a vzťahy z fyziológie výživy, má osvojené poznatky o výžive človeka, o biochemických a fyziologických procesoch, ústny a písomný prejav je s menšími chybami	má nepodstatné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti poznatkov, faktov a vzťahov vo fyziológii výživy, nepresnosti a chyby dokáže za pomoci učiteľa korigovať.	má závažné medzery v poznatkoch, je nesamostatný a nedostatky vie korigovať za sústavnej pomoci učiteľa.	neosvojil si vedomosti a zručnosti, nedosahuje ani dolnú hranicu požadovaných ukazovateľov.
odborná terminológia	používa pojmový aparát týkajúci sa fyziológie výživy, uplatňuje medzipredmetové poznatky, nadväzuje na poznatky anatómie, biochémie a liečebnej výživy	používa pojmový aparát týkajúci sa fyziológie výživy, uplatňuje medzipredmetové poznatky iba s menšími podnetmi učiteľa.	odbornú terminológiu používa s nepresnosťami a pri aplikácii odborných poznatkov má chyby, s pomocou učiteľa ich dokáže odstrániť	pri používaní odbornej terminológie sa vyskytujú chyby, za sústavnej pomoci učiteľa ich vie opraviť	nemá osvojenú odbornú terminológiu, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
riešenie úloh	je schopný aplikačne myslieť, samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a skúsenosti pri riešení problémových úloh	je schopný aplikačne myslieť, samostatne a tvorivo, alebo s menšími podnetmi uplatňuje osvojené vedomosti a skúsenosti pri riešení problémových úloh.	nie je samostatne schopný aplikačne myslieť, s pomocou učiteľa dokáže uplatňovať poznatky a skúsenosti	nie je schopný riešiť problémové úlohy bez sústavnej pomoci učiteľa, robí závažné chyby.	má veľmi závažné chyby a nedostatky v požadovaných vedomostiach, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, zreteľne sa prejavuje samostatnosť a kreativita pri uplatňovaní poznatkov z fyziológie výživy	myslí logicky správne, v jeho myslení sa prejavuje logika s nižšou mierou tvorivosti	v jeho myslení sa prejavujú nedostatky s pomocou učiteľa ich dokáže odstrániť	v jeho logike myslenia sa vyskytujú závažné chyby s absenciou tvorivosti	neprejavuje tvorivosť v myslení, vyskytujú sa časté a podstatné logické nedostatky
samostatnosť	schopný samostatne študovať, vyhľadávať nové informácie, pracovať s IT, čerpať z odborných zdrojov, pohotovo a samostatne uplatňuje požadované poznatky z javov a procesov v ľudskom organizme.	schopný samostatne študovať s usmernením dokáže vyhľadávať nové informácie, pracovať s IT, čerpať z odborných zdrojov. uplatňuje požadované zásady fyziologickej a liečebnej výživy s menším usmernením učiteľa.	s usmernením učiteľa vie vyhľadávať nové informácie, pracovať s IT, čerpať z odborných zdrojov., s pomocou učiteľa uplatňuje požadované poznatky z javov a procesov v ľudskom organizme s pomocou učiteľa	pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky, závažné nedostatky a chyby vie za pomoci učiteľa opraviť	nevie samostatne študovať, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani za pomoci učiteľa.
kvalita výsledkov činnosti – výkonnopostojová zložka	ústny a písomný prejav je celistvý, vecne správny, dokáže uplatňovať získané poznatky pri riešení praktických úloh iba s minimálnymi nedostatkami, dodržiava termíny, aktívne prezentuje a obhajuje osvojené poznatky z fyziológie výživy.	ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, dokáže uplatňovať získané poznatky pri riešení praktických úloh iba s minimálnymi nedostatkami, dodržiava termíny, aktívne prezentuje a obhajuje osvojené poznatky z fyziológie výživy.	v ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti a výstižnosti, s podnetmi učiteľa dokáže uplatňovať získané poznatky pri riešení praktických úloh., termíny nie vždy dodržiava.	v ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky, termíny nedodržiava, k plneniu úloh pristupuje menej zodpovedne a s chybami.	v ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky, termíny nedodržiava, vzťah k povinnostem nie je na potrebnej úrovni

Každá úloha má rovnakú váhu. Výsledná známka je vážený priemer známok jednotlivých úloh.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete klinická dietológia

kritérium	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti (štandardná váha)	celistvo, presne a trvácne má osvojené poznatky, fakty a vzťahy z klinickej diétológie, má osvojené poznatky o výžive človeka pri poruchách fyziologických funkcií ľudského organizmu. ústny a písomný prejav je vecne správny	v podstate vecne správne ovláda poznatky, fakty a vzťahy z klinickej diétológie, má osvojené poznatky o výžive človeka pri poruchách fyziologických funkcií ľudského organizmu, ústny a písomný prejav je s menšími chybami	má nepodstatné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti poznatkov, faktov a vzťahov v klinickej diétológii, nepresnosti a chyby dokáže za pomoci učiteľa korigovať.	má závažné medzery v poznatkoch, je nesamostatný a nedostatky vie korigovať za sústavnej pomoci učiteľa.	neosvojil si vedomosti a zručnosti, nedosahuje ani dolnú hranicu požadovaných ukazovateľov.
odborná terminológia (štandardná váha)	používa pojmový aparát týkajúci sa klinickej diétológii, uplatňuje medzipredmetové poznatky, nadväzuje na poznatky anatómie, biochémie, liečebnej výživy, patológie a fyziológie výživy	používa pojmový aparát týkajúci sa fyziológie výživy, uplatňuje medzipredmetové poznatky nadväzuje na poznatky anatómie, biochémie, liečebnej výživy, patológie a fyziológie výživy s menšími podnetmi učiteľa.	odbornú terminológiu používa s nepresnosťami a pri aplikácii odborných poznatkov má chyby, s pomocou učiteľa ich dokáže odstrániť	pri používaní odbornej terminológie sa vyskytujú chyby, za sústavnej pomoci učiteľa ich vie opraviť	nemá osvojenú odbornú terminológiu, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
riešenie úloh (štandardná váha)	je schopný aplikačne myslieť, samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a skúsenosti pri riešení problémových úloh	je schopný aplikačne myslieť, samostatne a tvorivo, alebo s menšími podnetmi uplatňuje osvojené vedomosti a skúsenosti pri riešení problémových úloh.	nie je samostatne schopný aplikačne myslieť, s pomocou učiteľa dokáže uplatňovať poznatky a skúsenosti	nie je schopný riešiť problémové úlohy bez sústavnej pomoci učiteľa, robí závažné chyby.	má veľmi závažné chyby a nedostatky v požadovaných vedomostiach, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
logickosť a tvorivosť (štandardná váha)	myslí logicky správne, zreteľne sa prejavuje samostatnosť a kreativita pri uplatňovaní poznatkov z klinickej dietologie a odborných predmetov	myslí logicky správne, v jeho myslení sa prejavuje logika s nižšou mierou tvorivosti	v jeho myslení sa prejavujú nedostatky s pomocou učiteľa ich dokáže odstrániť	v jeho logike myslenia sa vyskytujú závažné chyby s absenciou tvorivosti	neprejavuje tvorivosť v myslení, vyskytujú sa časté a podstatné logické nedostatky
samostatnosť (štandardná váha)	schopný samostatne študovať, vyhľadávať nové informácie, pracovať s IT, čerpať z odborných zdrojov, pohotovo a samostatne uplatňuje požadované poznatky z javov a procesov v zdravom a chorom ľudskom organizme.	schopný samostatne študovať s usmernením dokáže vyhľadávať nové informácie, pracovať s IT, čerpať z odborných zdrojov. uplatňuje požadované požadované poznatky z klinickej diétológie menším usmernením učiteľa.	s usmernením učiteľa vie vyhľadávať nové informácie, pracovať s IT, čerpať z odborných zdrojov., s pomocou učiteľa uplatňuje požadované poznatky z klinickej diétológie s pomocou učiteľa	pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky, závažné nedostatky a chyby vie za pomoci učiteľa opraviť	nevie samostatne študovať, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani za pomoci učiteľa.
kvalita výsledkov činnosti – výkonnostná zložka (štandardná váha)	ústny a písomný prejav je celistvý, vecne správny, dokáže uplatňovať získané poznatky pri riešení praktických úloh iba s minimálnymi nedostatkami, dodržiava termíny, aktívne prezentuje a obhajuje osvojené poznatky z klinickej diétológie	ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, dokáže uplatňovať získané poznatky pri riešení praktických úloh iba s minimálnymi nedostatkami, dodržiava termíny, aktívne prezentuje a obhajuje osvojené poznatky z klinickej diétológie.	v ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti a výstižnosti, s podnetmi učiteľa dokáže uplatňovať získané poznatky pri riešení praktických úloh., termíny nie vždy dodržiava.	v ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky, termíny nedodržiava, k plneniu úloh pristupuje menej zodpovedne a s chybami.	v ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky, termíny nedodržiava, vzťah k povinnostiam nie je na potrebnej úrovni

Hodnotenie a klasifikácia v predmete_náuka o požívatinách

KRITÉRIUM	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	celistvo, presne a úplne ovláda fakty, pojmy definície a zákonitosti, chápe vzťahy medzi nimi, tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	s menšími podnetmi učiteľa celistvo, presne a úplne ovláda fakty, pojmy definície a zákonitosti, chápe vzťahy medzi nimi a správne aplikuje odborné vedomosti pri riešení úloh	v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných faktov, pojmov a zákonitosti sú nepodstatné nedostatky, správne aplikuje vedomosti pri riešení úloh	v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných faktov, pojmov, definícií a zákonitosti má nedostatky, úlohy rieši nesamostatne a chybne	neosvojil si vedomosti požadované obsahovými a výkonovými štandardami predmetu, schopnosť vykonávať intelektuálne a praktické činnosti je nedostatočná
odborná terminológia	používa správnu, presnú a výstižnú odbornú terminológiu v ústnom aj písomnom prejave	ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	v ústnom a písomnom odbornom pojmovom aparáte má nepodstatné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	v ústnom a písomnom prejave má spravidla vážnejšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	nevie správne používať odbornú terminológiu v ústnom ani písomnom prejave
riešenie úloh	samostatne, spoľahlivo a tvorivo rieši dané úlohy	s menšími podnetmi učiteľa spoľahlivo a tvorivo rieši dané úlohy	pri riešení úloh sa dopúšťa menších chýb, ktoré vie za pomoci učiteľa odstrániť	pri riešení úloh preukazuje podstatnejšie nedostatky, ale spravidla ich vie za pomoci učiteľa odstrániť	pri riešení úloh preukazuje podstatné a závažné nedostatky, ktoré nevie opraviť ani za pomoci učiteľa
logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť	myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť	myslí v celku správne, nie vždy tvorivo	v logickosti myslenia sa vyskytujú chyby, je málo tvorivý	v myslení sa vyskytujú vážne chyby, neprejavuje tvorivosť
samostatnosť	je schopný samostatne študovať vhodné texty a triediť získané informácie	s menšou pomocou učiteľa je schopný samostatne študovať vhodné texty a triediť získané informácie	podľa návodu učiteľa je schopný samostatne študovať vhodné texty a triediť získané informácie	pri samostatnom štúdiu sa aj s návodom a pomocou učiteľa dopúšťa chýb	nevie samostatne študovať
kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je správny, presný a úplný, práca je samostatná, aktívna a tvorivá	v ústnom a písomnom prejave sú v samostatnosti, správnosti a presnosti menšie nedostatky, práca je aktívna a tvorivá	v ústnom a písomnom prejave sú menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, práca v skupine dobrá	v ústnom a písomnom prejave sú v správnosti presnosti a výstižnosti chyby, ktoré za pomoci učiteľa vie opraviť, do práce v skupine sa zapája menej	neosvojil si vedomosti požadované obsahovými a výkonovými štandardami, do práce sa nezapája

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Každá úloha má rovnakú váhu. V prípade bezdôvodného odmietnutia ústnej odpovede, alebo písania písomnej práce je žiak klasifikovaný známku nedostatočný s váhou úlohy, ktorú žiak odmietol.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete technológia prípravy pokrmov

kritérium	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
využitie teoretických poznatkov	pohotovo, vecne správne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, používa terminológiu a definície podľa potravinového kódexu	menej pohotovo a vecne správne, menej tvorivo, s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, v používaní terminológie a definícií podľa potravinového kódexu má menšie nedostatky	uplatňuje teoretické poznatky v praktickej činnosti s pomocou učiteľa	uplatňuje teoretické poznatky v praktickej činnosti len za sústavnej pomoci učiteľa	nevie uplatniť teoretické poznatky v praktickej činnosti ani s pomocou učiteľa
nákup a vyúčtovanie požívatín	správne vykoná nákup, rozváženie, vyúčtovanie požívatín a kalkuláciu rozpočtu	v spotrebiteľských zručnostiach sa dopúšťa menších chýb, pri rozvážení, vyúčtovaní, alebo v kalkulácii rozpočtu sa vyskytnú drobné nedostatky.	vykoná nákup s chybami, pri rozvážení, vyúčtovaní, alebo v kalkulácii sa vyskytnú nedostatky, potrebuje pomoc a usmernenie učiteľa.	vykoná nákup s chybami, pri rozvážení, vyúčtovaní rozpočtu alebo v kalkulácii sa vyskytnú závažné nedostatky, potrebuje sústavnú pomoc učiteľa.	nákup nevykoná alebo so závažnými nedostatkami. rozváženie, vyúčtovanie požívatín alebo kalkuláciu rozpočtu nevykoná alebo nedosahuje ani dolnú hranicu požadovaných vedomostí.
príprava pokrmov	samostatne a správne dodržiava technologické postupy prípravy pokrmov	v technologických postupoch sa nevyskytujú podstatné chyby	v technologických postupoch sa dopúšťa chýb a potrebuje občasnú pomoc učiteľa	v technologických postupoch sa dopúšťa väčších chýb a sústavne potrebuje pomoc učiteľa	v technologických postupoch sa dopúšťa neakceptovateľných chýb a pracovný postup nezvládne ani pomocou učiteľa
práca s dokumentáciou	správne a prehľadne vykonáva záznam pracovnej činnosti z technológie prípravy pokrmov a rozpočtov	správne s menšími nedostatkami vykonáva záznam pracovnej činnosti z technológie prípravy pokrmov a rozpočtov	záznam pracovnej činnosti z technológie prípravy pokrmov a rozpočtov vykonáva s chybami, , opravy robí s pomocou učiteľa	vo vedení žiackej dokumentácie sa dopúšťa väčších chýb a sústavne potrebuje usmernenie učiteľa.	nevykonáva záznam pracovnej činnosti , výsledky práce sú nedokončené, neúplné a nedosahujú ani dolnú hranicu požadovaných ukazovateľov,
samostatnosť, organizácia práce	pracuje úplne samostatne, účelne si organizuje prácu alebo vedenie skupiny, dbá na estetiku prostredia a kultúru stolovania	pracuje menej samostatne, prácu organizuje menej účelne, v kultúre stolovania a estetike prostredia sú malé nedostatky	pracuje s pomocou, prácu vie organizovať za občasnej pomoci učiteľa	pracuje len za sústavnej pomoci, prácu vie organizovať za sústavnej pomoci učiteľa	nedokáže pracovať ani s pomocou, prácu nevie organizovať
dodržiavanie BOZP a PO, uplatňovanie HACCP, používanie zariadení	vždy a vedome dodržiava predpisy, uplatňuje ekológiu požívatín a energií, šetrne zaobchádza so zariadením. .	vedome dodržiava predpisy, uplatňuje ekológiu požívatín a energií, šetrne zaobchádza so zariadením s drobnými nedostatkami	dodržiava predpisy v malej miere uplatňuje ekológiu požívatín a energií, zaobchádza so zariadením s väčšími nedostatkami.	menej dbá na dodržiavanie predpisov, porušuje zásady ekológie požívatín a energií , dopúšťa sa závažných nedostatkov	neovláda , nedodržiava a porušuje predpisy, nevyužíva zásady ekológie požívatín a energií , dopúšťa sa závažných nedostatkov

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Každá úloha má rovnakú váhu. Výsledná známka je vážený priemer známok jednotlivých úloh.

Priebežné hodnotenie 1roč. EPP

<u>Žiak poverený nákupom :</u>	<u>1.polrok</u>	<u>2.polrok</u>
1. nákup : kvalita /1/ kvantita /2/	3	3
2. rozváženie potravín	2	2
3. účtovanie	3	3
4. stolovanie	0	1
5. vedenie skupiny : riadenie práce	0	1
kontrola pracoviska, inventára	0	2

	<u>8</u>	<u>12</u>

Vzorec : 1.polrok

úloha č. 1 x 3 + č.2 x 2 + č.3 x 3 =

8

2.polrok

úloha č.1 x 3 + č.2 x 2 + č.3 x 3 + č.4 x 1 + č.5 x 3 =

12

Žiak skupiny :

1. osobná úprava	2	2
2. pomôcky	1	1
3. príprava pokrmov :		
reprodukcia obsahovej zložky	1	1
vykonanie procesnej zložky	3	4
/ TPP 1, výkon 2, servírovanie 0 1.polrok /		
/ TPP 1, výkon 2, servírovanie 1 2.polrok/		
4. dodržiavanie BOZP, PO, HACCP	2	2
5. samostatnosť, organizácia práce	2	2
6. vedenie pracovného zošita	3	3

	<u>14</u>	<u>15</u>

Vzorec : 1. polrok

úloha č.1 x 2 +č.2 x 1 +č.3 x 4 + č.4 x 2 + č.5 x 2+ č.6 x 3 =

14

2. polrok

úloha č.1 x 2+ č.2 x 1 +č.3 x 5+ č.4 x 2 + č.5 x 2+ č.6 x 3 =

15

Priebežné hodnotenie 2. roč. EPP

<u>Žiak poverený nákupom :</u>	<u>1.polrok</u>	<u>2.polrok</u>
1. nákup : kvalita /1/		
kvantita /1/	2	2
2. rozváženie potravín	1	1
3. účtovanie	2	2
4. stolovanie	1	1
5. vedenie skupiny : riadenie práce	1	1
kontrola pracoviska, inventára	1	1
6. výpočet energetickej a biologickej hodnoty nákupu	0	2
	-----	-----
	<u>8</u>	<u>10</u>

Vzorec : 1.polrok

úloha č. 1 x 2 + č.2 x 1 + č.3 x 2 + č.4 x 1 + č.5 x 2 =

8

2.polrok

úloha č.1 x 2 + č.2 x 1 + č.3 x 2 + č.4 x 1 + č.5 x 2 + č.6 x 2 =

10

Žiak skupiny :

1. osobná úprava	1	1
2. pomôcky	1	1
3. príprava pokrmov : reprodukcia obsahovej zložky	2	2
vykonanie procesnej zložky	3	3
4. dodržiavanie BOZP, PO, HACCP	1	1
5. samostatnosť, organizácia práce	1	1
6. vedenie pracovného zošita	2	2
7. výpočet energetickej a biologickej hodnoty pokrmu	0	1
	-----	-----
	<u>11</u>	<u>12</u>

Vzorec : 1. polrok

úloha č.1 x 1 + č.2 x 1 + č.3 x 5 + č.4 x 1 + č.5 x 1 + č.6 x 2 =

11

2. polrok

úloha č.1 x 1 + č.2 x 1 + č.3 x 5 + č.4 x 1 + č.5 x 1 + č.6 x 2 + č.7 x 1 =

12

Seminár všetci žiaci :

1. využitie teoretických poznatkov	3	3
2. zdôvodnenie výberu potravín	2	2
3. zostavenie jedálneho lístka	0	3
4. dávkovanie pokrmov	0	2
	-----	-----
	<u>5</u>	<u>10</u>

Vzorec : 1. polrok

úloha č.1 x3 + č.2 x 2 =

5

2. polrok

úloha č.1 x 3 + č.2 x2 + č.3 x3 + č.4 x 2 =

10

Hodnotenie a klasifikácia v predmete liečebná výživa

kritérium	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	celistvo, presne a trvácne má osvojené poznatky, fakty a vzťahy, osobitne v liečebnej výžive má osvojené poznatky o spôsobe dosiahnutia liečebného účinku vo vzťahu ku konkrétnym ochoreniam, ústny a písomný prejav je vecne správny a výstižný.	v podstate vecne správne ovláda poznatky, fakty a vzťahy, osobitne v liečebnej výžive má osvojené poznatky o spôsoboch, dosiahnutia liečebného účinku vo vzťahu ku konkrétnym ochoreniam, ústny a písomný prejav je s menšími chybami	má nepodstatné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti poznatkov, faktov a vzťahov vo fyziologickej a liečebnej výžive., nepresnosti a chyby dokáže za pomoci učiteľa korigovať.	má závažné medzery v poznatkách., je nesamostatný a nedostatky vie korigovať za sústavnej pomoci učiteľa.	neosvojil si vedomosti a zručnosti, nedosahuje ani dolnú hranicu požadovaných ukazovateľov.
odborná terminológia	používa pojmový aparát týkajúci sa výživy, uplatňuje medzipredmetové poznatky	používa pojmový aparát týkajúci sa výživy, uplatňuje medzipredmetové poznatky iba s menšími podnetmi učiteľa.	odbornú terminológiu používa s nepresnosťami a pri aplikácii odborných poznatkov má chyby, s pomocou učiteľa ich dokáže odstrániť	pri používaní odbornej terminologie sa vyskytujú chyby, za sústavnej pomoci učiteľa ich vie opraviť	nemá osvojenú odbornú terminológiu, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
riešenie úloh	je schopný aplikačne myslieť, samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a skúsenosti pri zostavovaní a zdôvodňovaní jedálnych lístkov.	je schopný aplikačne myslieť, samostatne a tvorivo , alebo s menšími podnetmi uplatňuje osvojené vedomosti a skúsenosti. pri zostavovaní a zdôvodňovaní jedálnych lístkov dopúšťa sa len malých chýb.	nie je samostatne schopný aplikačne myslieť, s pomocou učiteľa dokáže uplatňovať poznatky a skúsenosti., pri zostavovaní a zdôvodňovaní jedálnych lístkov sa dopúšťa chýb.	nie je schopný riešiť problémové úlohy bez sústavnej pomoci učiteľa, robí závažné chyby.	má veľmi závažné chyby a nedostatky v požadovaných vedomostiach, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
logickosť a tvorivosť	myslí logicky správne, zreteľne sa prejavuje samostatnosť a kreativita pri výbere požívatín a technológii prípravy pokrmov v súlade so zásadami fyziologickej a liečebnej výživy	myslí logicky správne, v jeho myslení sa prejavuje logika s nižšou mierou tvorivosti pri výbere požívatín a technológii prípravy pokrmov v súlade so zásadami fyziologickej a liečebnej výživy	v jeho myslení sa prejavuje logika , s pomocou učiteľa dokáže splniť požiadavky na výber požívatín a technológiu prípravy pokrmov v súlade so zásadami fyziologickej a liečebnej výživy	v jeho logike myslenia sa vyskytujú závažné chyby s absenciou tvorivosti , pri výbere požívatín a technológii prípravy pokrmov v súlade so zásadami fyziologickej a liečebnej výživy	neprejavuje tvorivosť v myslení, vyskytujú sa časté a podstatné logické nedostatky pri výbere požívatín a technológii prípravy pokrmov v súlade so zásadami fyziologickej a liečebnej výživy
samostatnosť	schopný samostatne študovať, vyhľadávať nové informácie. pracovať s IT, čerpať z odborných zdrojov, pohotovo a samostatne uplatňuje požadované zásady fyziologickej a liečebnej výživy.	schopný samostatne študovať s usmernením dokáže vyhľadávať nové informácie, pracovať s IT , čerpať z odborných zdrojov, uplatňuje požadované zásady fyziologickej a liečebnej výživy s menším usmernením učiteľa.	s usmernením učiteľa vie vyhľadávať nové informácie, pracovať s IT, čerpať z odborných zdrojov, s pomocou učiteľa uplatňuje požadované zásady fyziologickej a liečebnej výživy.	pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky, závažné nedostatky a chyby vie za pomoci učiteľa opraviť	nevie samostatne študovať, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani za pomoci učiteľa .
kvalita výsledkov činností – výkonnopostoj	ústny a písomný prejav je celistvý, vecne správny, dokáže uplatňovať získané poznatky pri riešení praktických úloh iba s minimálnymi nedostat-	ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, dokáže uplatňovať získané poznatky pri riešení praktických	v ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti a výstižnosti, s podnetmi učiteľa dokáže uplatňovať získané	v ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky ,termíny nedodržuje , je, k plneniu úloh pristu-	v ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky, termíny nedodržuje , vzťah k povinnostem nie je

vá zložka	kami, dodržiava termíny, aktívne prezentuje a obhajuje osvojené poznatky z fyziologickej a liečebnej výživy.	úloh iba s minimálnymi nedostatkami, dodržiava termíny, aktívne prezentuje a obhajuje osvojené poznatky z fyziologickej a liečebnej výživy.	poznatky pri riešení praktických úloh., termíny nie vždy dodržiava.	puje menej zodpovedne a s chybami.	na potrebnej úrovni
------------------	--	---	---	------------------------------------	---------------------

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Každá úloha má rovnakú váhu. Výsledná známka je vážený priemer známok jednotlivých úloh.

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	20 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka po prebratí každého tematického celku	2x (dvojnásobná váha)
Malá písomná práca	Písomná práca v rámci tematického celku	5- 10 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Individuálna	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli	5- 15 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Aspoň 1 známka za polrok	2x (dvojnásobná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Výstupný test za klasifikačné obdobie		45 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	1 známka za polrok	2x (dvojnásobná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete_liečebná výživa-klinická prax

	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
využitie teoretických poznatkov	pohotovo, vecne správne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti	menej pohotovo a vecne správne, menej tvorivo, s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti	uplatňuje teoretické poznatky v praktickej činnosti s pomocou učiteľa	uplatňuje teoretické poznatky v praktickej činnosti len za sústavnej pomoci učiteľa	nevie uplatniť teoretické poznatky v praktickej činnosti ani s pomocou učiteľa
príprava pokrmov	správne dodržiava technologické postupy prípravy pokrmov	v technologických postupoch sa nevyskytujú podstatné chyby	v technologických postupoch sa dopúšťa chýb a potrebuje občasnú pomoc učiteľa	v technologických postupoch sa dopúšťa väčších chýb a sústavne potrebuje pomoc učiteľa	v technologických postupoch sa dopúšťa neakceptovateľných chýb a pracovný postup nevládne ani s pomocou učiteľa
zostavovanie jedálnych lístkov	vecne správne a tvorivo aplikuje možnosti a spôsoby dosiahnutia liečebného účinku výživy	samostatne bez podstatných chýb, ale menej tvorivo aplikuje možnosti a spôsoby dosiahnutia liečebného účinku výživy	dopúšťa sa chýb a pri uplatňovaní možností a spôsobov dosiahnutia liečebného účinku výživy, potrebuje občasnú pomoc učiteľa, výsledky jeho práce majú nedostatky	dopúšťa sa väčších chýb a pri uplatňovaní možností a spôsobov dosiahnutia liečebného účinku výživy, potrebuje sústavnú pomoc učiteľa, vo výsledkoch práce má závažné nedostatky.	nevie ani s pomocou učiteľa aplikovať možnosti a spôsoby dosiahnutia liečebného účinku výživy, výsledky práce sú nedokončené, neúplné a nedosahujú ani dolnú hranicu požadovaných ukazovateľov
výpočet energetickej a biologickej hodnoty potravín	samostatne normuje, pracuje s tabuľkami a robí presné výpočty, bez problémov robí korekcie	samostatne bez podstatných chýb normuje, robí výpočty a korekcie	dopúšťa sa chýb pri normovaní a výpočtoch, korekcie robí s pomocou učiteľa	dopúšťa sa väčších chýb a pri normovaní a výpočtoch, potrebuje sústavnú pomoc, má problémy s uskutočnením korekcií.	nevie ani s pomocou učiteľa normovať, pracovať s tabuľkami a robiť výpočty, výsledky práce sú nedokončené, neúplné a nedosahujú ani dolnú hranicu požadovaných ukazovateľov
práca s dokumentáciou	správne používa tlačivá, bezchybne normuje, vyhotovuje výkaz spotrebovaných potravín s výpočtom cenovej hodnoty.	správne používa tlačivá, s menšími chybami normuje, vyhotovuje výkaz spotrebovaných potravín s výpočtom cenovej hodnoty.	správne používa tlačivá, pri normovaní sa dopúšťa chýb a potrebuje občasnú pomoc učiteľa pri vyhotovení výkazu spotrebovaných potravín s výpočtom cenovej hodnoty.	správne používa tlačivá, normuje s väčšími chybami, vyhotovuje výkaz spotrebovaných potravín s výpočtom cenovej hodnoty so sústavnou pomocou učiteľa vo výsledkoch práce má závažné nedostatky.	nevie používať tlačivá, normuje s veľkými chybami, výkaz spotrebovaných potravín s výpočtom cenovej hodnoty nevie vyhotoviť.
samostatnosť, organizácia práce	pracuje úplne samostatne, účelne organizuje prácu	pracuje menej samostatne, prácu organizuje menej účelne	pracuje s pomocou, prácu vie organizovať za občasnej pomoci učiteľa	pracuje len za sústavnej pomoci, prácu vie organizovať za sústavnej pomoci učiteľa	nedokáže pracovať ani s pomocou, prácu nevie organizovať
dodržiavanie BOZP a PO, uplatňovanie HACCP,	vždy a vedome dodržiava predpisy, uplatňuje ekologiu požívateľov a energií, šetrne zaobchádza so	vedome dodržiava predpisy, uplatňuje ekologiu požívateľov a energií, šetrne zaobchádza so zariadením s drobnými	dodržiava predpisy v malej miere uplatňuje ekologiu požívateľov a energií, zaobchádza so zariadením s väčšími nedostatkami.	menej dbá na dodržiavanie predpisov, porušuje zásady ekológie požívateľov a energií, dopúšťa sa závažných	neovláda, nedodržiava a porušuje predpisy, nevyužíva zásady ekológie požívateľov a energií, dopúšťa sa závažných

používanie zariadení	zariadením. .	nedostatkami		nedostatkov	nedostatkov
----------------------	---------------	--------------	--	-------------	-------------

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Každá úloha má rovnakú váhu. Výsledná známka je vážený priemer známok jednotlivých úloh.

Kritéria hodnotenia liečebná výživa klinická prax s pacientom

	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
zhodnotenie stavu výživy A, B, C, D - antropometrické merania - biochemické parametre - klinické príznaky - nutričná anamnéza	vecne správne, samostatne a tvorivo uplatňuje teoretické poznatky z odborných predmetov pri hodnotení stavu výživy	v niektorej zo zložiek posúdenia stavu výživy sa vyskytnú drobné nedostatky	v jednotlivých zložkách posúdenia stavu výživy sa vyskytnú nedostatky, potrebuje pomoc a usmernenie učiteľa na splnenie úlohy ,	v jednotlivých zložkách posúdenia stavu výživy sa vyskytnú závažné nedostatky, potrebuje sústavnú pomoc učiteľa	nevie ani s pomocou učiteľa uplatniť odborné teoretické poznatky na zhodnotenie stavu výživy, výsledok je neúplný, nedosahuje ani dolnú hranicu požadovaných ukazovateľov
realizácia edukácie a profesijnej komunikácie	v obsahovej a procesnej zložke komunikácie uplatňuje teoretické poznatky a praktické skúsenosti z liečebnej a fyziologickej výživy a pravidiel prosociálneho správania, ovláda pojmový aparát odboru	v obsahovej a procesnej zložke komunikácie sa dopúšťa menších chýb v uplatňovaní teoretických poznatkov a praktických skúsenosti z liečebnej a fyziologickej výživy a pravidiel prosociálneho správania, pri používaní pojmového aparátu má drobné nedostatky	v obsahovej a procesnej zložke komunikácie sa dopúšťa chýb, teoretické poznatky uplatňuje s pomocou učiteľa a praktické skúsenosti z liečebnej a fyziologickej výživy nevyužíva dostatočne, pri používaní pojmového aparátu má nedostatky, pri edukácii potrebuje častejšie usmerňovanie učiteľom	v obsahovej a procesnej zložke komunikácie sa dopúšťa podstatných chýb, uplatňovanie teoretických poznatkov a praktických skúsenosti z liečebnej a fyziologickej výživy dokáže za sústavnej pomoci učiteľa, pri používaní pojmového aparátu má závažné nedostatky, edukáciu zvládne len s pomocou učiteľa	v obsahovej a procesnej zložke komunikácie sa dopúšťa závažných chýb, nevie ani s pomocou učiteľa uplatniť teoretické poznatky a využiť praktické skúsenosti z liečebnej a fyziologickej výživy, nevie vhodne používať pojmový aparát, edukáciu nezvládne ani pomocou učiteľa v zručnostiach a návykoch má neakceptovateľné nedostatky,
vypracovanie jedálnych lístkov do domáceho ošetrovania s výpočtom energetickej a biologickej hodnoty potravín	samostatne, tvorivo s rešpektovaním individuálnych osobitostí klienta vecne správne vypracuje jedálne lístky s uplatnením teoretickopraktických poznatkov, pohotovo vie odstrániť menšie nedostatky a robiť korekcie vo výpočtoch	samostatne, tvorivo s rešpektovaním individuálnych osobitostí klienta iba s menšími nedostatkami vypracuje jedálne lístky, uplatňuje teoretickopraktické poznatky, vie odstrániť menšie nedostatky a robiť korekcie vo výpočtoch	pri zostavovaní jedálnych lístkov sa dopúšťa chýb, potrebuje pomoc učiteľa, nedostatky a nepresnosti vie korigovať za pomoci učiteľa, má medzery v uplatňovaní teoretických poznatkov a praktických skúsenosti z liečebnej a fyziologickej výživy	pri zostavovaní jedálnych lístkov sa dopúšťa závažných chýb, podstatnejšie nedostatky a nepresnosti vie korigovať za sústavnej pomoci učiteľa, má závažné medzery v uplatňovaní teoretických poznatkov a praktických skúsenosti z liečebnej a fyziologickej výživy	nevie ani s pomocou učiteľa samostatne, vypracovať jedálne lístky podľa zásad fyziologickej a liečebnej výživy, výsledky práce sú neúplné, nepresné a nedosahujú ani dolnú hranicu požadovaných vedomostí

samostatnosť, organizácia práce poriadok	pracuje úplne samostatne, účelne si organizuje prácu a vedenie skupiny, dbá na estetiku prostredia a kultúru stolovania, iniciatívne zhoto- vuje edukačné materiály	pracuje samostatne, prácu a vedenie skupiny organizuje menej účelne vždy udržiava pracovisko v poriadku	pracuje s pomocou, vedenie skupiny a prácu vie orga- nizovať za občasnej pomoci učiteľa udržiava pracovisko v poriadku	pracuje len za sústavnej pomoci, prácu si vie orga- nizovať za sústavnej pomoci učiteľa menej dbá na poriadok pracoviska	nedokáže pracovať ani s pomocou učiteľa prácu si nevie organizovať, nedbá na poriadok pracoviska
dodržiavanie BOZP a PO, HACCP	vždy a vedome dodržiava predpisy, pravidlá, hygienu a kultúru stolovania, má osvo- jené princípy ekológie energií a potravín	vedome dodržiava predpisy, pravidlá, hygienu a kultúru stolovania, pri uplatňovaní princíпов ekológie energií a potravín robí malé nedostatky	dodržiava predpisy, pri up- latňovaní princípov e- kológie energií a potravín potrebuje usmernenie učiteľa	menej dbá na dodržiava- nie predpisov, porušuje zásady ekológie energií a potravín	nedbá na dodržiavanie predpi- sov, porušuje zásady ekológie energií a potravín
využitie teoretických poznatkov	pohotovo, vecne správne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri prakti- ckej činnosti	menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teo- retické poznatky	uplatňuje teoretické poznatky v praktickej čin- nosti s pomocou učiteľa	uplatňuje teoretické poznatky v praktickej činnosti len za sústavnej pomoci učiteľa	nevie uplatniť teoretické poznatky v praktickej činnosti ani s pomocou učiteľa

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Každá úloha má rovnakú váhu.

Kritéria hodnotenia predmetu : vzťahovo – postojová zložka

	výborný	chváľitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vzťah k práci, iniciatíva, akti- vita	sústavne prejavuje kladný vzťah k plneniu úloh, angažovane prístupuje k získavaniu in- formácií a šíreniu zásad správnej a liečebnej výživy, zúčastňuje sa zhotovovania propagačných materiálov, posterov a pred- nášok	prejavuje kladný vzťah k plneniu úloh, angažovane prístupuje k získavaniu in- formácií a šíreniu zásad správnej a liečebnej výživy, zúčastňuje sa zhotovovania propagačných materiálov, posterov a prednášok	prejavuje prevažne kladný vzťah k plneniu úloh, menej angažovane prístupuje k získavaniu informácií a šíreniu zásad správnej a liečebnej výživy, s menšími výkyvmi sa zúčastňuje zho- tovovania propagačných materiálov, posterov o verejne vystupovanie a prenáško-vú činnosť neprejavuje záu- jem	prejavuje len malý o získavanie informácií a šírenie zásad správnej a liečebnej výživy k plneniu úloh prístupuje menej zodpovedne a s chybami, termíny nedodržiava nie vždy dodržiava	neprejavuje záujem o získava- nie informácií a šírenie zásad správnej a liečebnej výživy, termíny nedodržiava, vzťah k praktickým úlohám nie je na potrebnej úrovni
prosociálne správanie a tímová spo- lupráca	má príkladné prosociálne správanie a komunikačné zručnosti, vie pracovať v tíme	má požadované prosociálne správanie, menšiu istotu a malé nedostatky prejavuje v profesijných komunikačných zručnostiach, zruč- nostiach, vie pracovať v tíme	v prosociálnom správaní prejavuje empatiu a ochotu spolupráce, nedostatky prejavuje v profesijných komuni- kačných zručnostiach,	v prosociálnom správaní prejavuje neochotu spo- lupráce, nedostatky preja- vuje v obsahovej a proces- nej zložke v profesijnej komunikácii	neprejavuje záujem o spo- luprácu v tíme, prosociálnom správaní sa dopúšťa neakcepto- vateľných prejavov, v obsahovej a procesnej zložke v profesijnej komunikácii má vážne nedostatky
osobná úprava, pomôcky	je vždy vzorne upravený, má všetky potrebné pomôcky	je vzorne upravený, má všetky potrebné pomôcky	je upravený, má väčšinu pomôcok	je nedostatočne upravený, nemá väčšinu pomôcok	nie je upravený, nemá potrebné pomôcky
vedenie zošita	vedie záznamy a prípravu na každú vyučovaciu jednotku	vedie záznamy a prípravu na každú vyučovaciu jednotku	nevedie alebo má neúplné, či nepresné záznamy a prípravu na každú vyučova-	v zošite chýba väčšina záznamov, záznamy sú	zošit nemá alebo nevedie zá- znamy na každú vyučovaciu

		s drobnými nedostatkami	ciu jednotku	nedostatočné, nepresné	jednotku, záznamy majú vážne nedostatky
--	--	-------------------------	--------------	------------------------	---

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Každá úloha má rovnakú váhu.

Priebežné hodnotenie 3.roč. LVK- škola

Žiak poverený nákupom :

1. nákup : kvalita	/1/	2
kvantita	/1/	
2. účtovanie		1
3. vedenie skupiny: riadenie práce	/1/	
kontrola pracoviska, inventár	/1/	2
4. výpočet energetickej a biologickej hodnoty		2

		7

Vzorec:

$$\text{úloha } \frac{\check{c}.1 \times 2 + \check{c}.2 \times 1 + \check{c}.3 \times 2 + \check{c}.4 \times 2}{7} =$$

Žiak skupiny :

1. osobná úprava		1
2. pomôcky		1
3. príprava pokrmov : reprodukcia obsahovej zložky	/2/	
vykonanie procesnej zložky	/2/	4
4. dodržiavanie BOZP, PO, HACCP		1
5. samostatnosť, organizácia práce		1
6. vedenie pracovného zošita		2
7. výpočet energetickej a biologickej hodnoty pokrmu		2

		12

Vzorec :

$$\text{úloha } \check{c}.1 \times 1 + \check{c}.2 \times 1 + \check{c}.3 \times 4 + \check{c}.4 \times 1 + \check{c}.5 \times 1 + \check{c}.6 \times 2 + \check{c}.7 \times 2 = 12$$

Hodnotenie predmetu : Liečebná výživa – klinická prax- ročník : tretí

Priebežné hodnotenie na vyučovacej jednotke

Úloha - OLVaS	popis úlohy	počet bodov
I.	- zostavenie jedálneho lístka-obed pre určenú diétu/téma dňa/ - 2 rozpisy z predpisu stravy z oddelenia po 3b. - vydávkovanie obedov po 5 bodov.	0 – 3 0 - 19 0 – 6 0 - 10
	II. Vedenie skupiny: - rozbor diét: názov, zloženie, charakteristika, indikácie, výber potravín, výber pokrmov, tepelná úprava po 2 body dve diéty - organizačné zručnosti	0 -10 0 - 14 0 – 4
	III. Alternatívne úlohy: - vyhotovenie výkazu spotrebovaných potravín - výpočet cenovej jednotky obedov - doplnenie jedálneho lístka na celodenný s výpočtom EH, BH s porovnaním	0 - 5 0 - 5 0 - 15 0 – 5
Varianty hodnotenia		
	Réžia: - I. - III.	0 - 19 0 - 5
	spolu	0 - 24
	Vedenie skupiny: - II. - I.	0 - 14 0 - 19
	spolu	0 - 33

Počet bodov –I. - III	známka	slovne
24 – 20	1	výborný
19 - 15	2	chválitebný
14 – 10	3	dobry
9 - 5	4	dostatočný

4 - 0	5	nedostatočný
Počet bodov II. – I.		
33 - 29	1	výborný
28 - 24	2	chválitebný
23 - 16	3	dobry
15 - 9	4	dostatočný
8 - 0	5	nedostatočný

Lôžkové oddelenie	popis úlohy	počet bodov
	- zistenie informácií o pacientovi - dokumentácia	0- 2
	- stravovacia anamnéza	0 - 4
	- domáca písomná príprava na edukáciu	0 - 6
	- zostavenie celodenného jedálneho lístka s výpočtom energetickej a biologickej hodnoty podľa diétného systému, porovnanie	0 - 5
	- vypracovanie vzorového celodenného jedálneho lístka do domáceho ošetrovania na 3 dni	0- 6
Spolu		0 - 23

počet bodov	známka	slovne
23 – 20	1	výborný
19 – 16	2	chválitebný
15 – 12	3	dobry
11 – 7	4	dostatočný
6 - 0	5	nedostatočný

Záverečné ročníkové hodnotenie

Úloha - OLVaS	popis úlohy	počet bodov
	určenie diéty pri diagnóze	0 - 1
	jedálny lístok celodenný	0 - 5
	dávkovanie obeda	0 - 5
	vyhotovenie výkazu spotrebovaných potravín z celodenného jedálneho lístka	0- 4
	vypočítanie cenovej jednotky celodenného jedálneho lístka	0- 4
	technologický postup prípravy obeda	0 - 4
	zdôvodnenie celodenného jedálneho lístka	0 – 6
	vydávkovanie celodenného jedálneho lístka s výpočtom EH,BH	
spolu		0 - 35

počet bodov	známka	slovne
35 – 31	1	výborný
30 – 25	2	chválitebný
24 – 18	3	dobrý
17– 12	4	dostatočný
11 - 0	5	nedostatočný

počet bodov	známka	slovne
28 – 25	1	výborný
24 – 21	2	chválitebný
20 – 14	3	dobrý
13 – 9	4	dostatočný
8 - 0	5	nedostatočný

Úloha: lôžkové oddelenie	popis úlohy	počet bodov
	zistenie informácií o pacientovi - dokumentácia	0- 1
	stravovacia anamnéza	0- 1
	písomná príprava na edukáciu	0- 5
	praktická edukácia pacienta - obsahová zložka	0- 8
	- procesná zložka	0- 3
	vypracovanie vzorového celodenného jedálneho do domáceho ošetrovania na 5 dní	0- 10
spolu		0 - 28

Hodnotenie predmetu : Liečebná výživa – klinická prax- ročník : štvrtý
Priebežné hodnotenie na vyučovacej jednotke

Úloha - OL- VaS	popis úlohy	počet bodov
I.	Zostavenie jedálneho lístka pre určené diéty – obedy: - 2 rozpisy z predpisu stravy z oddelenia po 3b. - vydávkovanie obedov po 5 bodov.	0 – 6 0 - 16 0 – 10
II.	Vedenie skupiny: - rozbor diét: názov, zloženie, charakteristika, indikácie, výber potravín, výber pokrmov, tepelná úprava po 2 body max. 8 diét - organizačné zručnosti	0 -16 0 -20 0 – 4
III.	Alternatívne úlohy: - vyhotovenie výkazu spotrebovaných potravín - výpočet cenovej jednotky obedov - doplnenie jedálneho lístka na celodenný s výpočtom EH, BH s porovnaním	0 - 5 0 - 5 0 -15 0 – 5
Varianty hodnotenia		
	Réžia:	
	- I.	0 -16
	- III.	0 – 5
	spolu	0 – 21
	Vedenie skupiny:	
	- II.	0 – 20
	- I.	0 – 16
	spolu	0-36

Počet bodov –I. -III	známka	slovne
21 – 19	1	výborný
18 - 15	2	chválitebný
14 – 11	3	dobrý
10 - 6	4	dostatočný

5 - 0	5	nedostatočný
Počet bodov II. – I.		
36 - 33	1	výborný
32 - 29	2	chválitebný
28 -25	3	dobrý
24 - 20	4	dostatočný
19 – 0	5	nedostatočný

Lôžkové oddelenie	popis úlohy	počet bodov
	- zistenie informácií o pacientovi - dokumentácia	0- 1
	- stravovacia anamnéza	0- 1
	- písomná príprava na edukáciu	0- 5
	- praktická edukácia pacienta – obsahová zložka	0- 8
	- procesná zložka	0- 3
	- vypracovanie vzorového celodenného jedálneho lístka do domáceho ošetrovania na 5 dní	0- 10
Spolu		0 - 28

počet bodov	známka	slovne
28 – 25	1	výborný
24 – 20	2	chválitebný
19 – 14	3	dobrý
13 – 9	4	dostatočný
8 - 0	5	nedostatočný

Záverečné ročníkové hodnotenie

Úloha - OL-VaS	popis úlohy	počet bodov
1.	určenie diéty pri diagnóze	0-3
	jedálny lístok celodenný a 3 body	0-9
	dávkovanie obedov – každý rozpis 5 bodov	0-15
	vyhotovenie výkazu spotrebovaných potravín	0- 4
	technologické postup prípravy obeda	0- 4
spolu 1.		0- 35
2.	priradenie diéty pre konkrétnu diagnózu	0-1
	celodenný jedálny lístok na 3 dni	0-6
	zdôvodnenie jedálneho lístka	0-3
	vydávkovanie jedného ľubovoľného dňa	0-3
	výpočet a porovnanie hodnôt	0-5
	priradiť ochorenia k určenej diéte	0-3
	spolu 2	0 - 21
CELKOM SPOLU		0 - 56

počet bodov	známka	slovne
56 – 48 bodov	1	výborný
47 – 39 bodov	2	chválitebný
38 – 30 bodov	3	dobrý
29 – 21 bodov	4	dostatočný
20 a menej bodov	5	nedostatočný

Úloha: lôžkové oddelenie	popis úlohy	počet bodov
	zistenie informácií o pacientovi - dokumentácia	0- 1
	stravovacia anamnéza	0- 1
	písomná príprava na edukáciu	0- 5
	praktická edukácia pacienta - obsahová zložka	0- 8
	- procesná zložka	0- 3

	vypracovanie vzorového celodenného jedálneho do domáceho ošetrovania na 5 dní	0- 10
		28

počet bodov	známka	slovne
28 – 25 bodov	1	výborný
24 – 21 bodov	2	chválitebný
20 – 14 bodov	3	dobrý
13 – 9 bodov	4	dostatočný
8 a menej bodov	5	nedostatočný

Úloha: ambulancie	popis úlohy – písomná projektová práca	počet bodov
Kazuistika	Posúdenie stavu výživy: A,B,C,D anamnéza (dokumentácia)	0- 4
	Procesná zložka profesionálnej komunikácie	0- 30
	Obsahová zložka edukácie - modelová	0- 5
	Príloha - liečebná výživa podľa zvolenej témy	0 - 6
	spolu	45

počet bodov	známka	slovne
45 – 35 bodov	1	výborný
34 – 25 bodov	2	chválitebný
24 - 19 bodov	3	dobrý
18 – 12 bodov	4	dostatočný
11 a menej bodov	5	nedostatočný

Hodnotenie a klasifikácia v odborných predmetoch odborov MAZ a DFT

Hodnotenie predmetu : Fyzikálna terapia					
kritérium	výborný	chválitebný	Dobry	dostatočný	nedostatočný
Vedomosti	Celistvo, presne a úplne popíše procedúry fyzikálnej terapie, vymenuje ich indikácie a kontraindikácie. Ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	V podstate celistvo, presne a úplne popíše procedúry fyzikálnej terapie, vymenuje ich indikácie a kontraindikácie. Ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú nepodstatné medzery, popíše procedúry fyzikálnej terapie, vymenuje ich indikácie a kontraindikácie na podnety učiteľa	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú závažné medzery pri popisovaní procedúr fyzikálnej terapie a ich indikácii a kontraindikácii má závažné medzery	Neosvojil si učivo celistvo, presne a úplne, má závažné nedostatky, nevie popísať procedúry fyzikálnej terapie ani na podnet učiteľa
Odborná terminológia	Procedúry fyzikálnej terapie popisuje odbornou terminológiou presne a úplne	Procedúry fyzikálnej terapie popisuje odbornou terminológiou v podstate presne a úplne	V odbornej terminológii má pri popise procedúr fyzikálnej terapie nepodstatné medzery	Má závažné medzery pri popisovaní procedúr fyzikálnej terapie odbornou terminológiou	Nedokáže používať odbornú terminológiu.
Logickosť Samostatnosť	Myslí logicky správne, je schopný samostatne pracovať	Myslí správne, prejavuje logiku, je schopný pracovať s menšou pomocou	V logickom myslení má nepodstatné medzery, je schopný samostatne pracovať podľa podnetov učiteľa	V logickom myslení má závažné medzery, pri samostatnej práci má veľké nedostatky	Nedokáže logicky myslieť, v práci sa vyskytujú veľmi závažné chyby
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, popisy procedúr fyzikálnej terapie a ich indikácie a kontraindikácie sú správne	Ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, popisy procedúr fyzikálnej terapie a ich indikácii a kontraindikácii je spravidla bez nedostatkov	V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v jeho popise procedúr fyzikálnej terapie a ich indikácii a kontraindikácii sú častejšie nedostatky	Ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho popis procedúr fyzikálnej terapie a ich indikácii a kontraindikácii má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť	V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky, v správnosti, presnosti a výstižnosti má chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
Riešenie úloh	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh - školských a domácich.	Samostatne a tvorivo ale s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení školských a domácich úloh.	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení školských a domácich úloh s menšími chybami.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení školských a domácich úloh sa vyskytujú závažné chyby.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení školských a domácich úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby.
Aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k predmetu	Aktívne a tvorivo pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu	Aktívne pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu	Aktívny prístup k činnostiam má na podnet učiteľa	V prístupe k činnostiam je málo pohotový, neprejavuje záujem o predmet	Neprejavuje záujem o činnosti, neprejavuje záujem o predmet

Vzťah k práci a k praktickým činnostiam a osvojenie si praktických zručností a návykov. Schopnosť spolupracovať pri riešení úloh. Samostatnosť	Sústavne prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu. Vie pracovať samostatne.	Prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu. Pracuje samostatne a tvorivo, ale s menšou pomocou učiteľa.	Prejavuje vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu prevažne kladne s menšími výkyvmi. Je schopný pracovať s pomocou učiteľa.	Pracuje bez záujmu a vzťahu k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu. Pracuje len s veľkou pomocou učiteľa.	Neprejavuje záujem o prácu a jeho vzťah k praktickým činnostiam nie je na potrebnej úrovni. Nie je schopný pracovať ani s pomocou učiteľa.
---	---	---	---	--	--

Hodnotenie predmetu : **Masáže a foto- hydro- termo- a balneoterapia klinické cvičenia**

kritérium:	výborný	chválitebný	Dobry	dostatočný	nedostatočný
Vedomosti, využitie teoretických vedomostí v praktických činnostiach	Celistvo, presne a úplne vykoná procedúry masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie	V podstate celistvo, presne a úplne vykoná procedúry masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenie sú nepodstatné medzery, vykoná procedúry masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie	V celistvosti, presnosti a úplnosti vykonania procedúr masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie sú závažné medzery	Nedokáže celistvo, presne a úplne vykonať procedúry masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie
Odborná terminológia	Procedúry masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie popisuje odbornou terminológiou presne a úplne	Procedúry masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie popisuje odbornou terminológiou v podstate presne a úplne	V odbornej terminológii má pri popise procedúr masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie nepodstatné medzery	Má závažné medzery pri popisovaní procedúr masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie odbornou terminológiou	Nedokáže používať odbornú terminológiu pri popisovaní procedúr masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie
Logickosť	Myslí logicky správne	Myslí správne, prejavuje logiku	V logickom myslení má nepodstatné medzery	V logickom myslení má závažné medzery	Nedokáže logicky myslieť
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, presný a výstižný, vykonanie procedúr masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie je kvalitné, iba s menšími nedostatkami	Ústny , písomný a praktický prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, vykonanie procedúr masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie je spravidla bez podstatných nedostatkov	V ústnom , písomnom a praktickom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v jeho vykonaní procedúr masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie sú častejšie nedostatky	Ústny , písomný a praktický prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho vykonanie procedúr masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť	V ústnom , písomnom a praktickom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho vykonanie procedúr masáže a foto, hydro, termo a balneoterapie má nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa

Aktivita, samostatnosť, tvorivosť, v praktických činnostiach. Organizácia vlastnej práce a pracoviska, udržiavanie poriadku	Praktické činnosti vykonáva pohodovo, samostatne, uplatňuje získané zručnosti a návyky, účelne si organizuje svoju prácu, udržiava pracovisko v poriadku.	Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby. Účelne si organizuje svoju prácu, udržiava pracovisko v poriadku.	Vlastnú prácu organizuje menej účelne, udržiava pracovisko v poriadku.	Prácu vie organizovať za sústavnej pomoci učiteľa. Menej dbá na poriadok pracoviska.	Prácu na pracovisku si nevie organizovať, nedbá na poriadok pracoviska.
Komplexná starostlivosť o potreby chorého, profesionálna komunikácia.	Získané komunikačné zručnosti viazané na výkon vykonáva samostatne a tvorivo.	Získané komunikačné zručnosti viazané na výkon vykonáva samostatne.	Profesionálnu komunikáciu uplatňuje s menšími výkyvmi.	Naučené komunikačné schopnosti využíva len minimálne.	Nezvláda profesionálnu komunikáciu.
Kvalita výsledkov činnosti. Záznam výkonu do dokumentácie a vedenie denníka na PRC.	Ovláda zručnosti, spôsobilosti, ktoré požadujú výkonové a obsahové štandardy, učebné osnovy pre praktickú prípravu. Vykonanú činnosť samostatne dokumentuje.	Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky.	V praktických činnostiach sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce potrebuje občasnú pomoc učiteľa.	Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky.	Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné

Hodnotenie predmetu : Masáže					
kritérium:	výborný	chválitebný	Dobrý	dostatočný	nedostatočný
Vedomosti, využitie teoretických vedomostí v praktických činnostiach	Celistvo, presne a úplne vykoná jednotlivé techniky masáží. Praktické činnosti vykonáva poho- tovo, samostatne, up- latňuje získané zručnosti a návyky.	V podstate celistvo, presne a úplne vykoná jednotlivé techniky masáží. Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú pod- statné chyby.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú nepod- statné medzery, vykoná jednot- livé techniky masáží. V praktických činnostiach sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce potrebuje občasnú pomoc učiteľa.	V celistvosti, presnosti a úplnosti vykonania jednotlivých techník masáží sú podstatné medzery. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch sa dopúšťa väčších chýb, sústavne potrebuje pomoc učiteľa.	Nedokáže celistvo, presne a úplne vykonať jednotlivé techniky masáží. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch má neakcepto- vateľné nedostatky.
Odborná termi- nológia	Jednotlivé techniky masáží popisuje od- bornou terminológiou presne a úplne	Jednotlivé techniky masáží popisuje odbornou termi- nológiou v podstate presne a úplne	V odbornej terminológii má pri popise jednotlivých techník masáží nepodstatné medzery	Má závažné medzery pri popiso- vaní jednotlivých techník masáží odbornou terminológiou	Nedokáže používať odbornú terminológiu pri popisovaní jednotlivých techník masáží
Logickosť	Myslí logicky správne	Myslí správne, prejavuje logiku	V logickom myslení má nepod- statné medzery	V logickom myslení má závažné medzery	Nedokáže logicky myslieť
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a prak- tický prejav je správny, presný a výstižný, vy- konanie jednotlivých techník masáží je kvalit- né, bez nedostatkov	Ústny , písomný a praktický prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, vykonanie jed- notlivých techník masáží je spravidla bez podstatných nedostatkov	V ústnom , písomnom a praktickom prejave má ne- dostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v jeho vykonaní jednotlivých techník masáží sú častejšie nedostatky	Ústny , písomný a praktický prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho vykonanie jednotlivých techník masáží má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť	V ústnom , písomnom a praktickom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho vykonanie jednotlivých techník masáží má nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
Riešenie úloh, sa- mostatnosť a schopnosť spo- lupráce	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené ve- domosti pri riešení úloh	Samostatne a tvorivo ale s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami	V uplatňovaní osvojených ve- domostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby	V uplatňovaní osvojených ve- domostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby
Aktivita v prístupe k praktickým činnos- tiam. Záujem a vzťah k predmetu	Aktívne a tvorivo pris- tupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k pred- metu	Aktívne prístupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu	Aktívny prístup k činnostiam má na podnet učiteľa	V prístupe k činnostiam je málo pohotový, neprejavuje záujem o predmet	Neprejavuje záujem o činnosti, neprejavuje záujem o predmet

Hodnotenie predmetu : Elektro- a fototerapia- teória, cvičenia,					
kritérium:	Výborný	Chváľitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Celistvo, presne a úplne popíše a vykoná podstatu pôsobenia elektrickej energie a svetelných zdrojov. Procedúry elektrofoto- terapie, vie demonštrovať, vymenu- je ich indikácia a kontraindikácie.	V podstate celistvo, presne a úplne popíše, vykoná procedúry elektrofoto- terapie, vymenuje ich in- dikácie a kontraindikácie.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenie sú nepodstatné med- zery, popíše procedúry a vykoná elektrofoto- terapie a ich indikácie a kontraindikácie na podnety učiteľa.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú závažné medzery pri popisovaní a vykonávaní procedúr elektrofoto- terapie a ich indikácii a kontraindikácii, je nesamostatný.	Neosvojil si učivo celistvo, presne a úplne, má závažné nedostatky, nevie popísať a vykonať procedúry elektrofoto- terapie ani na podnet učiteľa.
Odborná ter- minológia	Procedúry elektrofoto- terapie popisuje odbornou terminológiou presne, výstižne a úplne.	Procedúry elektrofoto- terapie popisuje odbornou terminológiou v podstate presne a úplne	V odbornej terminológii má pri popise procedúr elektrofoto- terapie nepodstatné medzery	Má závažné medzery pri popiso- vaní procedúr elektrofoto- terapie odbornou terminológiou..	Nedokáže používať odbornú terminológiu pri popisovaní procedúr elektrofoto- terapie
Logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne a zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť.	Myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť.	V logickom myslení a tvorivosti má nepodstatné medzery.	V logickom myslení má závažné medzery a myslenie je spravidla málo tvorivé.	V myslení a tvorivosti sa vyskytujú časté logické ne- dostatky
Samostatnosť	Schopný samostatne študovať a pracovať.	Schopný študovať a pra- covať s menšou us- mernením učiteľa.	Schopný samostatne študovať a pracovať podľa návodu učiteľa.	Pri samostatnom štúdiu a práci má veľké nedostatky.	Nevie samostatne pracovať a študovať.
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, presný a výstižný, popisy procedúr elektrofoto- terapie a ich indikácie a kontraindikácie sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.	Ústny , písomný a prak- tický prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, popisy procedúr elektrofo- to- terapie a ich indikácií a kontraindikácií sú spravi- dla bez podstatných nedostatkov.	V ústnom, písomnom a praktick- om prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v jeho popise pro- cedúr elektrofoto- terapie a ich indikácií a kontraindikácií sú častejšie nedostatky.	Ústny, písomný a praktický prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho popis procedúr elektrofoto- terapie a ich indikácií a kontraindikácií má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť.	V ústnom, písomnom a prak- tickom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho popis procedúr elektrofoto- terapie a ich indikácií a kontraindikácií má nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.
Riešenie úloh	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Samostatne a tvorivo ale s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh.	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami.	V uplatňovaní osvojených ve- domostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby.	V uplatňovaní osvojených ve- domostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyb- y.
Aktivita v prístupe k činnostiam, záujem a vzťah k predmetu.	Aktívne a tvorivo pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívne pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívny prístup k činnostiam má na podnet učiteľa.	V prístupe k činnostiam je málo pohotový, neprejavuje záujem o predmet.	Neprejavuje záujem o činnosti, neprejavuje záujem o predmet.

Hodnotenie predmetu : KIC, KTN, KIV, KIP, KIG, KIY- teória, cvičenia.					
Kritérium:	Výborný	Chválitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti, využitie teoretických vedomostí v praktických činnostiach	Celstvo, presne a úplne chápe anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a fyzioterapeutický proces. Prakticky vie demonštrovať a zvoliť kinezioterapeutické vyšetrenie, program, plán a metodiku podľa tematického celku.	V podstate celstvo, presne a úplne chápe. anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a fyzioterapeutický proces. Prakticky vie demonštrovať a zvoliť kinezioterapeutické vyšetrenie, program, plán a metodiku podľa tematického celku.	V celistvosti, presnosti a úplnosti sú nepodstatné medzery anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a fyzioterapeutický proces. Prakticky vie demonštrovať a zvoliť kinezioterapeutické vyšetrenie, program, plán a metodiku podľa tematického celku.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú závažné medzery pri popisovaní faktov a zákonitostí a praktickom vykonávaní a zostavovaní kinezioterapeutického vyšetrenia, programu a plánu podľa tematického celku.	Neosvojil si učivo celstvo, presne a úplne, má závažné nedostatky, nevie a nechápe potrebné vzťahy, má závažné nedostatky v zostavovaní a realizácii kinezioterapeutického, vyšetrenia programu a plánu podľa tematického celku.
Odborná terminológia	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii využíva odbornú terminológiu presne, úplne a výstižne	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii popisuje odbornou terminológiou v podstate presne a úplne.	V odbornej terminológii má pri popise a praktickej realizácii nepodstatné medzery.	Má závažné medzery pri popisovaní odbornou terminológiou.	Nedokáže používať odbornú terminológiu pri popisovaní.
Logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne. V činnostiach sa u neho prejavuje tvorivosť.	Myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť.	V logickom myslení a tvorivosti má nepodstatné medzery.	V logickom myslení má závažné medzery a myslenie je spravidla málo tvorivé.	V myslení a tvorivosti sa vyskytujú časté logické nedostatky
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, presný a výstižný. Tvorba fyzioterapeutického procesu a jeho praktická realizácia je správna.	Ústny , písomný a praktický prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, fyzioterapeutický proces a jeho praktická realizácia je spravidla bez podstatných nedostatkov.	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V realizácii fyzioterapeutického procesu sú častejšie nedostatky.	Ústny, písomný a praktický prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V praktickej realizácii fyzioterapeutického procesu má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť.	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri realizácii fyzioterapeutického procesu má nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.
Riešenie úloh, samostatnosť, schopnosť spolupráce	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení praktických a teoretických úloh. Schopný samostatne študovať a pracovať.	Samostatne a tvorivo ale s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh. Schopný študovať a pracovať s menšou pomocou.	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami. Schopný samostatne študovať a pracovať podľa návodu učiteľa.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri samostatnom štúdiu a praktických výkonoch má veľké nedostatky.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby Nevie samostatne študovať a pracovať.
Aktivita v prístupe k činnostiam, záujem a vzťah k predmetu.	Aktívne a tvorivo pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívne pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívny prístup k činnostiam má na podnet učiteľa.	V prístupe k činnostiam je málo pohotový, neprejavuje záujem o predmet.	Neprejavuje záujem o činnosti, neprejavuje záujem o predmet.

Hodnotenie predmetu : Balneo-, klimato-, hydro- a termoterapia teória, cvičenia.					
kritérium:	Výborný	Chválitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Celistvo, presne a úplne chápe základné pojmy a podstatu jednotlivých terapií a ich pôsobenie na organizmus. Vie demonštrovať postup pri aplikácii procedúry vymenuje ich indikácie a kontraindikácie.	V podstate celistvo, presne a úplne chápe základné pojmy a podstatu jednotlivých terapií a ich pôsobenie na organizmus.. Vie demonštrovať postup pri aplikácii procedúry vymenuje ich indikácie a kontraindikácie.	V celistvosti, presnosti a úplnosti sú nepodstatné nedostatky. Chápe základné pojmy a podstatu jednotlivých terapií a ich pôsobenie na organizmus.. Vie demonštrovať postup pri aplikácii procedúry vymenuje ich indikácie a kontraindikácie.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú závažné medzery pri popisovaní faktov a zákonitostí a praktickej realizácii. Nechápe potrebné vzťahy, má závažné nedostatky v chápaní základných pojmov a praktickej demonštrácii.	Neosvojil si učivo celistvo, presne a úplne, má závažné nedostatky, nevie a nechápe podstatu pôsobenia terapií a ich pôsobenie na organizmus. Má závažné nedostatky v chápaní základných pojmov a praktickej demonštrácii.
Odborná terminológia	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii využíva odbornú terminológiu presne, výstižne a úplne.	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii popisuje odbornou terminológiou v podstate presne a úplne.	V odbornej terminológii má pri popise a praktickej realizácii nepodstatné medzery.	Má závažné medzery pri popisovaní odbornou terminológiou.	Nedokáže používať odbornú terminológiu pri popisovaní .
Logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne a zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť.	Myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť.	V logickom myslení a tvorivosti má nepodstatné medzery.	V logickom myslení má závažné medzery a myslenie je spravidla málo tvorivé.	V myslení a tvorivosti sa vyskytujú časté logické nedostatky.
Samostatnosť	Je schopný samostatne študovať a pracovať.	Je schopný študovať s menšou pomocou.	Schopný samostatne študovať a pracovať podľa inštrukcii učiteľa.	Pri samostatnom štúdiu a práci má veľké nedostatky.	Nevie samostatne študovať a pracovať.
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, presný a výstižný. Praktická realizácia je kvalitná.	Ústny , písomný a praktický prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Praktická realizácia je spravidla bez podstatných nedostatkov.	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V realizácii sú častejšie nedostatky.	Ústny, písomný a praktický prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V praktickej realizácii má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť.	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri realizácii má nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.
Riešenie úloh	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh.	Samostatne a tvorivo ale s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh.	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby.
Aktivita v prístupe k činnostiam, záujem a vzťah k predmetu.	Aktívne a tvorivo pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívne pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívny prístup k činnostiam má na podnet učiteľa.	V prístupe k činnostiam je málo pohotový, neprejavuje záujem o predmet.	Neprejavuje záujem o činnosti, neprejavuje záujem o predmet.

Hodnotenie predmetu : Ergoterapia- teória, cvičenia.					
kritérium:	Výborný	Chválitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Celstvo, presne a úplne chápe anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a ergoterapeutický proces. Dokáže vyvodit' ergodiagnostické závery, prakticky vie demonštrovať a zvoliť ergoterapeutický program a metódu terapie.	V podstate celstvo, presne a úplne chápe. anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a a ergoterapeutický proces. Dokáže vyvodit' ergodiagnostické závery, prakticky vie demonštrovať a zvoliť ergoterapeutický program a metódu liečby.	V celistvosti, presnosti a úplnosti sú nepodstatné medzery anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a a ergoterapeutický proces. Dokáže vyvodit' ergodiagnostické závery, prakticky vie demonštrovať a zvoliť ergoterapeutický program a metódu terapie.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú závažné medzery pri popisovaní faktov a zákonitostí a praktickom vykonávaní a zostavovaní ergoterapeutického procesu podľa tematického celku.	Neosvojil si učivo celstvo, presne a úplne, má závažné nedostatky, nevie a nechápe potrebné vzťahy, má závažné nedostatky v zostavovaní a realizácii ergoterapeutického procesu podľa tematického celku.
Odborná terminológia	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii využíva odbornú terminológiu presne, výstižne a úplne.	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii popisuje odbornou terminológiou v podstate presne a úplne.	V odbornej terminológii má pri popise a praktickej realizácii nepodstatné medzery.	Má závažné medzery pri popisovaní odbornou terminológiou.	Nedokáže používať odbornú terminológiu pri popisovaní .
Logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne a zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť.	Myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť.	V logickom myslení a tvorivosti má nepodstatné medzery	V logickom myslení má závažné medzery a myslenie je spravidla málo tvorivé.	V myslení a tvorivosti sa vyskytujú časté logické nedostatky
Samostatnosť	Je schopný samostatne študovať a pracovať.	Je schopný študovať s menšou pomocou.	Schopný samostatne študovať a pracovať podľa návodu učiteľa.	Pri samostatnom štúdiu a práci má veľké nedostatky.	Nevie samostatne študovať a pracovať.
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, presný a výstižný, ergoterapeutický proces a jeho praktická realizácia je kvalitná.	Ústny , písomný a praktický prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, ergoterapeutický proces a jeho praktická realizácia je spravidla bez podstatných nedostatkov.	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V realizácii ergoterapeutického procesu sú častejšie nedostatky.	Ústny, písomný a praktický prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V praktickej realizácii ergoterapeutického procesu má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť.	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri realizácii ergoterapeutického procesu má nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.
Riešenie úloh	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh.	Samostatne a tvorivo ale s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh.	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby.
Aktivita v prístupe k činnostiam, záujem a vzťah k predmetu.	Aktívne a tvorivo pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívne pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívny prístup k činnostiam má na podnet učiteľa.	V prístupe k činnostiam je málo pohotový, neprejavuje záujem o predmet.	Neprejavuje záujem o činnosti, neprejavuje záujem o predmet.

Hodnotenie predmetu : Kineziológia a patokineziológia					
kritérium:	Výborný	Chváľitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Celstvo, presne a úplne chápe princípy kineziológie a jej interdisciplinárne súvislosti. Preukazuje znalosti špeciálnej kineziológie a patokineziológie pohybového aparátu. Analyzuje a vyhodnocuje a závery aplikuje v kinezioterapii.	V podstate celstvo, presne a úplne chápe princípy kineziológie a jej interdisciplinárne postavenie. Preukazuje znalosti špeciálnej kineziológie a patokineziológie pohybového aparátu. Analyzuje a vyhodnocuje a závery aplikuje v kinezioterapii.	V celistvosti, presnosti a úplnosti sú nepodstatné medzery v chápaní princípov kineziológie a patokineziológie pohybového aparátu. Má medzery vo analýze a vyhodnocovaní získaných záverov.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú závažné medzery pri popisovaní faktov a zákonitostí v chápaní princípov kineziológie a patokineziológie pohybového aparátu. Má medzery vo analýze a vyhodnocovaní získaných záverov.	Neosvojil si učivo celstvo, presne a úplne, má závažné nedostatky, nevie a nechápe potrebné vzťahy, má závažné nedostatky v chápaní princípov kineziológie a patokineziológie pohybového aparátu. Má medzery vo analýze a vyhodnocovaní záverov.
Odborná terminológia	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii využíva odbornú terminológiu presne a úplne.	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii popisuje odbornou terminológiu v podstate presne a úplne.	V odbornej terminológii má pri popise a praktickej realizácii nepodstatné medzery.	Má závažné medzery pri popisovaní odbornou terminológiou.	Nedokáže používať odbornú terminológiu pri popisovaní .
Logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne a zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť.	Myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť.	V logickom myslení a tvorivosti má nepodstatné medzery.	V logickom myslení má závažné medzery a myslenie je spravidla málo tvorivé.	V myslení a tvorivosti sa vyskytujú časté logické nedostatky.
Samostatnosť	Schopný samostatne študovať.	Schopný študovať s menšou pomocou.	Schopný samostatne študovať, podľa návodu učiteľa.	Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.	Nevie samostatne študovať.
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, presný a výstižný. Analýza a získané kineziologické závery sú presné.	Ústny , písomný a praktický prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Analýza a kineziologické závery sú spravidla bez podstatných nedostatkov.	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri analýze a kineziologických záveroch sú častejšie nedostatky.	Ústny, písomný a praktický prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri analýze a kineziologických záveroch má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť.	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri analýze a vyhodnocovaní má nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.
Riešenie úloh	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh.	Samostatne a tvorivo ale s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh.	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby.
Aktivita v prístupe k činnostiam, záujem a vzťah k predmetu.	Aktívne a tvorivo prístupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívne prístupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívny prístup k činnostiam má na podnet učiteľa.	V prístupe k činnostiam je málo pohotový, neprejavuje záujem o predmet.	Neprejavuje záujem o činnosti, neprejavuje záujem o predmet.

Hodnotenie predmetu : KIT, FDL – teória, cvičenia					
kritérium:	Výborný	Chválitebný	Dobry	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti, využitie teoretických vedomostí v praktických činnostiach	Celstvo, presne a úplne chápe anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a fyzioterapeutický proces. Prakticky vie demonštrovať a zvoliť kinezio-terapeutické vyšetrenie, program, plán a metodiku podľa tematického celku.	V podstate celstvo, presne a úplne chápe. anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a fyzioterapeutický proces. Prakticky vie demonštrovať a zvoliť kinezio-terapeutické vyšetrenie, program, plán a metodiku podľa tematického celku.	V celistvosti, presnosti a úplnosti sú nepodstatné medzery anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a fyzioterapeutický proces. Prakticky vie demonštrovať a zvoliť kinezio-terapeutické vyšetrenie, program, plán a metodiku podľa tematického celku.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú závažné medzery pri popisovaní faktov a zákonitostí a praktickom vykonávaní a zostavovaní kinezio-terapeutického vyšetrenia, programu a plánu podľa tematického celku.	Neosvojil si učivo celstvo, presne a úplne, má závažné nedostatky, nevie a nechápe potrebné vzťahy, má závažné nedostatky v zostavovaní a realizácii kinezio-terapeutického vyšetrenia, programu a plánu podľa tematického celku.
Odborná terminológia	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii využíva odbornú terminológiu presne, úplne a výstižne	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii popisuje odbornou terminológiou v podstate presne a úplne.	V odbornej terminológii má pri popise a praktickej realizácii nepodstatné medzery.	Má závažné medzery pri popisovaní odbornou terminológiou.	Nedokáže používať odbornú terminológiu pri popisovaní
Logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne. V činnostiach sa u neho prejavuje tvorivosť.	Myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť.	V logickom myslení a tvorivosti má nepodstatné medzery	V logickom myslení má závažné medzery a myslenie je spravidla málo tvorivé.	V myslení a tvorivosti sa vyskytujú časté logické nedostatky
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, presný a výstižný. Tvorba fyzioterapeutického procesu a jeho praktická realizácia je správna.	Ústny, písomný a praktický prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, fyzioterapeutický proces a jeho praktická realizácia je spravidla bez podstatných nedostatkov	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V realizácii fyzioterapeutického procesu sú častejšie nedostatky	Ústny, písomný a praktický prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V praktickej realizácii fyzioterapeutického procesu má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri realizácii fyzioterapeutického procesu má nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
Riešenie úloh, samostatnosť, schopnosť spolupráce	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení praktických a teoretických úloh. Schopný samostatne študovať a pracovať.	Samostatne a tvorivo ale s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh. Schopný študovať a pracovať s menšou pomocou.	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami. Schopný samostatne študovať a pracovať podľa návodu učiteľa.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri samostatnom štúdiu a praktických výkonoch má veľké nedostatky.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Nevie samostatne študovať a pracovať.
Aktivita v prístupe k činnostiam, záujem a vzťah k predmetu.	Aktívne a tvorivo prístupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívne prístupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívny prístup k činnostiam má na podnet učiteľa.	V prístupe k činnostiam je málo pohotový, neprejavuje nezáujem o predmet.	Neprejavuje záujem o činnosti, neprejavuje záujem o predmet.

Hodnotenie predmetu : **FKC**

kritérium:	Výborný	Chválitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti, využitie teoretických vedomostí v praktických činnostiach	Celistvo, presne a úplne chápe anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a fyzioterapeutický proces. Prakticky vie demonštrovať a zvoliť kinezioterapeutické vyšetrenie, program, plán a metodiku podľa tematického celku.	V podstate celistvo, presne a úplne chápe. anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a fyzioterapeutický proces. Prakticky vie demonštrovať a zvoliť kinezioterapeutické vyšetrenie, program, plán a metodiku podľa tematického celku.	V celistvosti, presnosti a úplnosti sú nepodstatné medzery anat.-fyziolog. aspekty, patologicko klinické vzťahy a fyzioterapeutický proces. Prakticky vie demonštrovať a zvoliť kinezioterapeutické vyšetrenie, program, plán a metodiku podľa tematického celku.	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia sú závažné medzery pri popisovaní faktov a zákonitostí a praktickom vykonávaní a zostavovaní kinezioterapeutického vyšetrenia, programu a plánu podľa tematického celku.	Neosvojil si učivo celistvo, presne a úplne, má závažné nedostatky, nevie a nechápe potrebné vzťahy, má závažné nedostatky v zostavovaní a realizácii kinezioterapeutického vyšetrenia, programu a plánu podľa tematického celku.
Odborná terminológia	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii využíva odbornú terminológiu presne, úplne a výstižne	V teoretickej oblasti a pri praktickej realizácii popisuje odbornou terminológiou v podstate presne a úplne.	V odbornej terminológii má pri popise a praktickej realizácii nepodstatné medzery.	Má závažné medzery pri popisovaní odbornou terminológiou.	Nedokáže používať odbornú terminológiu pri popisovaní
Logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne. V činnostiach sa u neho prejavuje tvorivosť.	Myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť.	V logickom myslení a tvorivosti má nepodstatné medzery	V logickom myslení má závažné medzery a myslenie je spravidla málo tvorivé.	V myslení a tvorivosti sa vyskytujú časté logické nedostatky
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, presný a výstižný. Tvorba fyzioterapeutického procesu a jeho praktická realizácia je správna.	Ústny, písomný a praktický prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, fyzioterapeutický proces a jeho praktická realizácia je spravidla bez podstatných nedostatkov	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V realizácii fyzioterapeutického procesu sú častejšie nedostatky	Ústny, písomný a praktický prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V praktickej realizácii fyzioterapeutického procesu má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť	V ústnom, písomnom a praktickom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Pri realizácii fyzioterapeutického procesu má nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa
Riešenie úloh, samostatnosť, schopnosť spolupráce	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení praktických a teoretických úloh. Schopný samostatne študovať a pracovať.	Samostatne a tvorivo ale s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh. Schopný študovať a pracovať s menšou pomocou.	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami. Schopný samostatne študovať a pracovať podľa návodu učiteľa.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri samostatnom štúdiu a praktických výkonoch má veľké nedostatky.	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Nevie samostatne študovať a pracovať.
Aktivita v prístupe k činnostiam, záujem a vzťah	Aktívne a tvorivo pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívne pristupuje k činnostiam, zaujíma sa o ne, má kladný vzťah k predmetu.	Aktívny prístup k činnostiam má na podnet učiteľa.	V prístupe k činnostiam je málo pohotový, neprejavuje nezáujem o predmet.	Neprejavuje záujem o činnosti, neprejavuje záujem o predmet.

k predmetu.					
Komplexná starostlivosť o potreby chorého, profesionálna komunikácia, informovanosť pacienta o výkone, príprava pacienta	Získané komunikačné zručnosti viazané na výkon vykonáva samostatne a tvorivo.	Získané komunikačné zručnosti viazané na výkon vykonáva samostatne	Profesionálnu komunikáciu s menšími výkyvmi zvláda s pomocou učiteľa.	Naučené komunikačné schopnosti využíva len minimálne	Nezvláda profesionálnu komunikáciu.
Kvalita výsledkov činnosti. Záznam výkonu do dokumentácie a vedenie denníka na PRC.	Ovláda zručnosti, spôsobilosti, ktoré požadujú výkonové a obsahové štandardy, učebné osnovy pre praktickú prípravu. Vykonanú činnosť samostatne dokumentuje.	Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky.	V praktických činnostiach sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce potrebuje občasnú pomoc učiteľa.	Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky.	Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné

Kritéria hodnotenia predmetu **rekondično-relaxačné cvičenia**

Kritérium:	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
vedomosti	žiak má výbornú úroveň vedomostí Vedomostný test na 100-89%	žiak má len malé nedostatky v úrovni vedomostí Vedomostný test na 88-76%	žiak má dobrú úroveň vedomostí Vedomostný test na 75-63%	Žiak má nízku úroveň vedomostí Vedomostný test na 62-50%	Žiak neprejavuje záujem o zlepšenie svojich vedomostí Vedomostný test na 0-49%
pohybové zručnosti	žiak dosahuje výbornú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady	žiak dosahuje štandardnú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady	žiak je v pohybových činnostiach skôr pasívny a nedosahuje pri osvojovaní pohybových zručností takú úroveň, na ktorú má individuálne predpoklady	žiak klasifikuje ak je v prístupe k pohybovým činnostiam ľahostajný a pri osvojovaní pohybových zručností nedosahuje štandard napriek tomu že má individuálne predpoklady.	žiak výnimočne klasifikuje, ak je úplne ľahostajný k vyučovaniu, ignoruje obsah vyučovania a odmieta sa zapájať do pohybových činností na vyučovacej hodine.
Disciplinovanosť a pripravenosť na vyučovanie	žiak je disciplinovaný a je vždy pripravený na vyučovanie	žiak je disciplinovaný a len výnimočne sa vyskytujú drobné nedostatky v pripravenosti na vyučovanie.	žiak je disciplinovaný, ale sa nezapája samostatne do činností v rámci hodiny a nezapája sa do činností mimo vyučovania. V pripravenosti na vyučovanie sa vyskytujú drobné nedostatky.	Žiak je neaktívny, slabo pripravený na vyučovaciu činnosť	Žiak sa odmieta zapájať aj do kolektívnych činností je nedostatočne pripravený na vyučovaciu činnosť

Sumár:

1. Priebežná klasifikácia

- Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5.
- žiak hodnotený aj za referáty, projekty, seminárne práce, päťminútovky, aktivitu na hodine....
- Za klasifikačné obdobie teoretického predmetu musí mať žiak minimálne 3 známky, a to 2 z písomnej a 1 z ústnej odpovede.
- Za klasifikačné obdobie predmetu, ktorého súčasťou sú cvičenia musí mať minimálne 2 písomné práce a 1 praktickú odpoveď.

2. Ústna odpoveď má priradenú váhu štandardnú.

3. Písomná práca - vstupné a priebežné písomné práce majú priradenú štandardnú váhu

- výstupný test má priradenú **dvojnásobnú váhu**, ak žiak nenapíše výstupný test v stanovenom termíne, napíše ho v najbližšom možnom termíne.

Výstupné testy pre odbor masér: **1. ročník** – ANF, **3. ročník** – FYT, **4. ročník** – MFB, FYT

Výstupné testy pre odbor fyzioterapeut: **1. ročník** – ANF, FDL, KIT, **2. ročník** – FDL, KIT, **3. ročník** - FKC

Písomný test je hodnotený percentuálne a je vyjadrený známkou.

Praktická odpoveď má priradenú váhu – **štandardnú**.

Referátom, projektom, seminárnym prácam, päťminútovkám a aktivite na hodine je priradená **polovičná váha**.

Známkou 5, ktorá má polovičnú váhu sú klasifikované:

- odpisovanie, našepkávanie alebo iným spôsobom narušanie objektivity hodnotenia
- nedodržiavanie stanovených termínov a úloh
- príprava na vyučovanie - učebné pomôcky a dodržiavanie hygienických zásad na cvičeniach
- úprava zovňajšku počas praktických cvičení
- neoznámenie plánovanej absencie deň vopred a neplánovanej absencie najneskôr do 7:00 ráno vedúcej praxe
- svojvoľná zámena termínu nahrádzania praxe

Hodnotenie a klasifikácia v predmete pedagogika, psychológia a sociológia (PQS) pre DFT

Kritérium/ hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Teoretické vedomosti	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a sociológie celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a sociológie v podstate celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	má nepodstatné medzery v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitosti a chápaní vzťahov medzi nimi z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a profesijnej komunikácie	má závažné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitosti z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a sociológie, nedostatočne chápe vzťahy medzi nimi	má závažné a značné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitosti z vyučovaných celkov psychológie, pedagogiky a sociológie, nechápe vzťahy medzi nimi
Riešenie úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	málo tvorivo a neisto uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh
Logickosť a tvorivosť myslenia	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, zreteľne, logicky a tvorivo organizuje vlastnú prácu	v podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú menšie nedostatky	menej pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú nedostatky	málo pohotovo vykonáva požadované činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	nepreukazuje pohotovú vykonávanie požadovaných intelektuálnych činností, nevie si logicky a tvorivo zorganizovať vlastnú prácu
Samostatnosť	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	k samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	v samostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	20 – 30 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka po prebratí každého tematického celku	1x (štandardná váha)
Seminárna práca/ referát	Samostatná písomná práca		Známka na základe kritérií uvedených v tabuľke „Hodnotenie seminárnej práce/referátu“	1x polročne	1x (štandardná váha)
Domáca úloha	Kontrola zadanej domácej úlohy	10 - 20 minútová individuálna domáca práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď z prebratého učiva a opakovania predchádzajúcich učív	5- 15 minút	Známka na základe kritérií uvedených v tabuľke „Hodnotenie ústnej odpovede“	Individuálna	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie seminárnej práce

Hodnotené kritérium	2 body	1 bod	0 bodov
Rozsah (podľa témy)	Dodržený rozsah	Nedodržený rozsah (+/- 25 % z požadovaného rozsahu)	Nedodržený rozsah (+/- 50 % z požadovaného rozsahu)
Dodržanie termínu	načas	2 dni po termíne Na nasledujúcej hodiny	Viac ako 2 dni Nedonesie na nasledujúcu hodinu
Formálna úprava	Dodržanie normostrany: 12b písmo, Time New Roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku okraje 2,5 cm všade, gramatická správnosť	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Štruktúra	Úplnosť položiek. Titulný list, obsah, úvod, jadro práce, záver, zdroje	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme alebo je mierny	Obsah nezodpovedá téme
Obsahová stránka jadra práce	Téma je komplexne spracovaná s logickou náväznosťou a tvorivosťou	Vyskytujú sa nepresnosti, nejasnosti v komplexnom spracovaní, logickej náväznosti a tvorivosti	Téma je nesystematicky spracovaná, chýbajú podstatné fakty
Dodržanie počtu použitých zdrojov (podľa požiadaviek učiteľa)	Dodržený počet zdrojov Zápis podľa ISO normy	Nedodržený počet zdrojov (menej o 25% z požadovaného počtu) V zápise podľa ISO normy má nedostatky	Nedodržený počet zdrojov (50% a menej z požadovaného počtu) V zápise nie je dodržaná ISO norma

Vyhodnotenie: 14-10 bodov: výborný, 9-7 bodov: chválitebný, 6-5 bodov: dobrý, 4-3 body: dostatočný, 2-0 bodov: nedostatočný

Hodnotenie a klasifikácia v predmete_výskum vo fyzioterapii (VFT)

Kritérium/hodnotenie	výborný	chváľitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Teoretické vedomosti	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z oblasti výskumu vo fyzioterapii celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z oblasti výskumu vo fyzioterapii v podstate celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	má nepodstatné medzery v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí a chápaní vzťahov medzi nimi z oblasti výskumu vo fyzioterapii	má závažné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí z oblasti výskumu vo fyzioterapii nedostatočne chápe vzťahy medzi nimi	má závažné a značné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí z oblasti výskumu vo fyzioterapii, nechápe vzťahy medzi nimi
Riešenie úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh výskumu vo fyzioterapii	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh výskumu vo fyzioterapii	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh výskumu vo fyzioterapii	málo tvorivo a neisto uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh výskumu vo fyzioterapii
Logickosť a tvorivosť myslenia	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, zreteľne, logicky a tvorivo organizuje vlastnú prácu	v podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú menšie nedostatky	menej pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú nedostatky	málo pohotovo vykonáva požadované činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	nepreukazuje pohotovosť vykonávanie požadovaných intelektuálnych činností, nevie si logicky a tvorivo zorganizovať vlastnú prácu
Samostatnosť	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	k samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	v samostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	20 – 30 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka po prebratí každého tematického celku	1x (štandardná váha)
Seminárna práca/ referát	Samostatná písomná práca		Známka na základe kritérií uvedených v tabuľke „Hodnotenie seminárnej práce/referátu“	1x polročne	1x (štandardná váha)

Domáca úloha	Kontrola zadanej domácej úlohy	10 - 20 minútová individuálna domáca práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď z prebratého učiva a opakovania predchádzajúcich učív	5- 15 minút	Známka na základe kritérií uvedených v tabuľke „Hodnotenie ústnej odpovede“	Individuálna	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie seminárnej práce/referátu

Hodnotené kritérium	2 body	1 bod	0 bodov
Rozsah (podľa témy)	Dodržený rozsah	Nedodržený rozsah (+/- 25 % z požadovaného rozsahu)	Nedodržený rozsah (+/- 50 % z požadovaného rozsahu)
Dodržanie termínu	načas	2 dni po termíne Na nasledujúcej hodiny	Viac ako 2 dni Nedonesie na nasledujúcu hodinu
Formálna úprava	Dodržanie normostrany: 12b písmo, Time New Roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku okraje 2,5 cm všade, gramatická správnosť	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Štruktúra	Úplnosť položiek. Titulný list, obsah, úvod, jadro práce, záver, zdroje	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme alebo je mierny	Obsah nezodpovedá téme
Obsahová stránka jadra práce	Téma je komplexne spracovaná s logickou náväznosťou a tvorivosťou	Vyskytujú sa nepresnosti, nejasnosti v komplexnom spracovaní, logickej náväznosti a tvorivosti	Téma je nesystematicky spracovaná, chýbajú podstatné fakty
Dodržanie počtu použitých zdrojov (podľa požiadaviek učiteľa)	Dodržený počet zdrojov Zápis podľa ISO normy	Nedodržený počet zdrojov (menej o 25% z požadovaného počtu) V zápise podľa ISO normy má nedostatky	Nedodržený počet zdrojov (50% a menej z požadovaného počtu) V zápise nie je dodržaná ISO norma

Vyhodnotenie: 14-10 bodov: výborný, 9-7 bodov: chválitebný, 6-5 bodov: dobrý, 4-3 body: dostatočný, 2-0 bodov: nedostatočný

KRITÉRIUM / HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobry	dostatočný	nedostatočný
VEDOMOSTI	Celistvo, presne a úplne ovláda poznatky, fakty, pojmy a vzťahy medzi nimi z predmetu AZD a ekonomika	V podstate celistvo, presne a úplne ovláda poznatky, fakty, pojmy a vzťahy medzi nimi z predmetu AZD a ekonomika	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov a vzťahov medzi nimi z predmetu AZD a ekonomika má nepodstatné medzery	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov a vzťahov medzi nimi z predmetu AZD a ekonomika sú závažné medzery, je nesamostatný	Neosvojil si celistvo, presne a úplne poznatky, fakty, pojmy a vzťahy medzi nimi z predmetu AZD a ekonomika, má v nich závažné a značné nedostatky
ODBORNÁ TERMI- NOLÓGIA	Odbornú terminológiu ovláda presne a úplne	Odbornú terminológiu ovláda v podstate presne a úplne	V aplikácii odbornej terminológie má nepodstatné medzery	V aplikácii odbornej terminológie má závažné medzery	Neovláda odbornú terminológiu
RIEŠENIE ÚLOH	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby
LOGICKOSŤ A TVORIVOSŤ	Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť	Myslí správne, prejavuje sa v myslení logika a tvorivosť	Myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé	V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé	Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky
SAMOSTAT- NOSŤ	Schopný samostatne študovať	Schopný samostatne študovať alebo s menšou pomocou	Schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa	Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky	Nevie samostatne študovať
KVALITA VÝSLEDKOV ČINNOSTÍ	Ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami	Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov	V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky	Ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, závažné nedostatky a chyby vie za pomoci učiteľa opraviť	V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie :

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca 2-krát za polrok z prebratého učiva Žiaci nevypracovávajú výstupný test Bezdôvodné odmietnutie písania písomnej práce Neúčast' z dôvodu choroby	15 - 20 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný Žiak je klasifikovaný známkou nedostatočný Žiak píše písomnú prácu v náhradnom termíne	Známka 2-krát za polrok	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli	10 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	1 známka za polrok	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové plnenie úloh na hodine, iniciatívne zapájanie sa do učebných činností na hodine, úsilie a snaha žiaka, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Domáca úloha	Kontrola zadanej domácej úlohy	Individuálna domáca práca		Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete základy ošetrovania a asistencie (teória a cvičenie)

Kritéria hodnotenia	Výborný	Chváľitebný	Dobry	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Presne a úplne vie pomenovať, definovať a prakticky predviesť ošetrovateľské úkony alebo ich asistenciu, ktoré sú v kompetencii zdravotníckeho asistenta	V podstate presne a úplne vie pomenovať definovať a prakticky predviesť ošetrovateľské úkony alebo ich asistenciu, ktoré sú v kompetencii zdravotníckeho asistenta	Drobné nedostatky sa objavujú pri pomenovávaní, definovaní a praktickom predvedení ošetrovateľských úkonov alebo ich asistencii, ktoré sú v kompetencii zdravotníckeho asistenta	Značné nedostatky sa objavujú pri pomenovávaní, definovaní a praktickom predvedení ošetrovateľských úkonov alebo ich asistencii, ktoré sú v kompetencii zdravotníckeho asistenta	Závažné a úplné nedostatky sa objavujú pri pomenovávaní, definovaní a praktickom predvedení ošetrovateľských úkonov alebo ich asistencii, ktoré sú v kompetencii zdravotníckeho asistenta
Odborná terminológia	Ošetrovateľské činnosti a patologické stavy v organizme pomenúva presnou odbornou terminológiou	Ošetrovateľské činnosti a patologické stavy v organizme pomenúva podstate presnou odbornou terminológiou	Pri používaní odbornej terminológie v ošetrovateľských činnostiach a patologických stavov v organizme má drobné nedostatky	Pri používaní odbornej terminológie v ošetrovateľských činnostiach a patologických stavov v organizme má značné nedostatky	Pri ošetrovateľských činnostiach a patologických stavov v organizme nepoužíva odbornú terminológiu
Riešenie úloh	Pri riešení úloh uplatňuje osvojené vedomosti samostatne a tvorivo	Pri riešení úloh uplatňuje osvojené vedomosti v podstate samostatne alebo s menšími podnetmi učiteľa	Pri riešení úloh uplatňuje osvojené vedomosti s menšími chybami, ktoré vie s podnetmi učiteľa korigovať	Pri riešení úloh uplatňuje osvojené vedomosti so závažnými chybami a nedostatkami, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť	Pri riešení úloh uplatňuje osvojené vedomosti s veľmi závažnými chybami a nedostatkami, ktoré nevie ani za pomoci učiteľa opraviť
Samostatnosť v slovnom prejave	Schopný samostatného slovného prejavu	Samostatný slovný prejav s menšou pomocou	Pri slovnom prejave potrebuje malú pomoc učiteľa	V samostatnosti slovného prejavu má značné nedostatky	Neprejavuje samostatnosť v slovnom prejave
Logickosť a tvorivosť	Žiak presne a vecne zodpovedá danú tému	Žiak takmer presne a vecne zodpovedá danú tému	Žiak s drobnými nedostatkami zodpovedá danú tému.	Žiak so značnými nedostatkami zodpovedá danú tému.	Žiak má hlboké nedostatky pri zodpovedaní danej témy
Kvalita výsledkov činnosti	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, presný a výstižný. Jeho samostatnosť pri opise ošetrovateľských výkonov je bez nedostatkov	Ústny, písomný a praktický prejav je správny, Jeho samostatnosť pri opise alebo demonštrácii ošetrovateľských výkonov je s menšími nedostatkami	Ústny, písomný a praktický prejav má nedostatky. Samostatnosť pri opise ošetrovateľských výkonov má drobné nedostatky	Ústny, písomný a praktický prejav je nepresný. Jeho samostatnosť pri opise ošetrovateľských výkonov má závažné nedostatky	Ústny, písomný a praktický prejav je nesprávny, nepresný a nedokáže ho opraviť ani s pomocou učiteľa. Nedokáže opísať ošetrovateľský výkon

Podklady pre klasifikáciu

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Hodnotenie	Minimálny počet známok za klasifikačné obdobie
Písomná práca Ústna odpoveď	Na teoretickej hodine písomná práca po prebratí tematického celku. Odpoveď pri tabuli – charakteristika a demonštrácia nového prebratého učiva spojená s opakovaním dvoch predchádzajúcich učív	20 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka po prebratí každého tematického celku na teórii aj na cvičeniach. Na teórii má známka štandardnú váhu	1.ročník – 4 známky 2. ročník – 4 známky 3. ročník – 3 známky 4. ročník – 4 známky Známka po prebratí tematického celku
Praktické predvedenie výkonu na predmete ZOE - cvičenie	Na ZOE cvičeniach praktické predvedenie výkonu po každom tematickom celku. Sumatívne hodnotenie prebratých tém na cvičeniach za klasifikačné obdobie	10 -20 minútová individuálna práca	Známka na základe hodnotiacej tabuľky v učebni bez pacienta Počas výkonu sa hodnotí aj postoj a záujem žiaka k predmetu	Žiak musí byť vzorne upravený Porušenie sa hodnotí známkou 5 s polovičnou váhou	1.ročník – 4 známky 2. ročník – 4 známky 3. ročník – 2 známky Známka po prebratí každého tematického testu
Predmetový test za klasifikačné obdobie	Z predmetu ZOE sa na konci klasifikačného obdobia píše predmetový test z prebratého učiva daného ročníka.	45 - minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií - stupnice hodnotenia	Účasť na predmetovom teste je podmienkou postupu do ďalšieho ročníka	Známka má dvojitú (2) váhu
Účasť žiaka na vyučovacích hodinách ZOE - cvičenie	ZOE- cvičenie musí žiak absolvovať v 90% s celkového počtu hodín. Hodnotí sa jeho aktívny prístup na hodinách	_____	Vyššiu absenciu ako 10% musí nahradiť. Na nahrádzanie bude určených 10 termínov	Ak žiak nevyužije dané termíny bude neklasifikovaný. Následne si hodiny nahradí počas prázdnin a vykoná komisionálnu skúšku	_____

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCIÍ PRAKTICKÉHO VÝKONU BEZ PACIENTA

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium):

8 = výborný 7 = chválitebný 6 – 5 = dobrý 4 = dostatočný 3 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Odd.	Názov praktického výkonu	Príprava pomôcok	Realizácia výkonu	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis
------	-------	------	--------------------------	------------------	-------------------	-------------------------	-------------------------------	-------------	--------------------	--------

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCIÍ PRAKTICKÉHO VÝKONU S PACIENTOM (S FIGURINOU)

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium, okrem umytia rúk tam 0 – 1b):

15 – 14 = výborný 13 – 12 = chválitebný 11 – 10 = dobrý 9 – 8 = dostatočný 7 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Odd.	Názov výkonu	Informovanie pacienta o výkone	Príprava pomôcok	Umytie rúk	Príprava pac.(bio psycho sociálna)	Realizácia výkonu, asistencia	Komunikácia	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	Podpis
------	-------	------	--------------	--------------------------------	------------------	------------	------------------------------------	-------------------------------	-------------	-------------------------	-------------------------------	-------------	--------------------	--------

Podklady pre stredoškolskú odbornú zložku

Všetci žiaci od prvého ročníka sú povinní sa zapojiť do stredoškolskej odbornej činnosti.

• 1.ročník - úlohy

- voľba témy
- vyhľadavanie literárnych zdrojov
- osnova štruktúra práce
- typ písma Times New Roman CE, veľkosť 12, okraje zľava 3,5cm,
- formát strany A4: sprava 2,5, zhora aj zdola 2,5, riadkovanie 1,5
- číslovanie strán v dolnej časti centrovane na stred
- zodpovedné učiteľky ZOE
- polovičná váha známky

2. ročník - úlohy

- teoretická časť práce.
- teoretická časť práce maximálne 10 strán
- rozsah celej práce maximálne 25 strán (patrí tam úvod)
- hlavný text, záver, zoznam použitej literatúry
- zodpovedné učiteľky ZOE + PYJ
- štandardná váha známky

• 3. ročník - úlohy

- výsledky práce a diskusia
- praktická časť práce
- vlastné výsledky - pozorovania, tabuľky, grafy
- hotová celá práca s prezentáciou
- hodnotenie prác bodovým systémom
- zodpovedné učiteľky ZOE
- štandardná váha známky

Hodnotiaca tabuľka pre stredoškolskú odbornú činnosť

ročník	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
1. ročník	Hodnotený známkou výborný vtedy ak splní všetky dané kritéria.	Hodnotený vtedy ak nedodrží písmo riadkovanie alebo sú v texte drobné gramatické chyby	Hodnotený vtedy, ak sú nedostatky zo známky chválitebný a zároveň nesprávne uvedené literárne zdroje	Hodnotený vtedy ak sú vážne nedostatky vo všetkých kritériách	Hodnotený vtedy ak neodovzdá prácu
2. ročník	Hodnotený známkou výborný vtedy ak splní všetky dané kritéria	Hodnotený vtedy ak nedodrží písmo riadkovanie zarovnanie textu ale sú v texte drobné gramatické chyby	Hodnotený vtedy, ak nedodrží citáciu a nesprávne uvedie literárny zdroj	Hodnotený vtedy ak sú vážne nedostatky vo všetkých kritériách	Hodnotený vtedy ak neodovzdá prácu
3.ročník	Hodnotený známkou výborný vtedy ak splní všetky dané kritéria. Ak žiak bude vybraný do školského, okresného alebo krajského kola, bude za každé kolo hodnotený známkou výborný	Hodnotený vtedy ak nedodrží písmo riadkovanie zarovnanie textu ale sú v texte drobné gramatické chyby	Hodnotený vtedy, ak praktická časť bude nedostačujúca. Ak výsledky práce budú nezrozumiteľne spracované	Hodnotený vtedy ak sú vážne nedostatky vo všetkých kritériách	Hodnotený vtedy ak neodovzdá prácu

Hodnotenie a klasifikácia v predmete ošetrovanie, asistencia, administratíva a zdravotnícka dokumentácia

	Výborný	Chváľitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Presne a úplne pomenúva a definuje ošetrovateľské činnosti alebo asistenciu	V podstate presne a úplne pomenúva a definuje ošetrovateľské činnosti alebo asistenciu	Pri pomenúvaní a definovaní ošetrovateľských činností alebo asistencií má nedostatky	Značné nedostatky sú pri pomenúvaní a definovaní ošetrovateľských činností alebo asistencií	Pri pomenúvaní a definovaní ošetrovateľských činností alebo asistencií má závažné a značné nedostatky
Odborná terminológia	Ošetrovateľské úkony a patologické stavy v organizme pomenúva presne a úplne odbornou terminológiou	Ošetrovateľské úkony a patologické stavy v organizme pomenúva podstate presne odbornou terminológiou	Pri používaní odbornej terminológie v ošetrovateľských úkonoch a pri pomenúvaní patologických stavov v organizme má drobné nedostatky	Pri používaní odbornej terminológie v ošetrovateľských úkonoch a pri pomenúvaní patologických stavov v organizme má značné nedostatky	Pri pomenúvaní ošetrovateľských úkonov a patologických stavov v organizme nepoužíva odbornú terminológiu alebo má veľmi závažné nedostatky
Príprava pomôcok a starostlivosť o pomôcky po výkone	Presne a úplne pripraví všetky pomôcky k ošetrovateľskému výkonu. Postup dekontaminácie pomôcok vykoná správne bez chýb	V podstate presne pripraví všetky pomôcky k ošetrovateľskému výkonu. Postup dekontaminácie pomôcok vykoná s nepodstatnými chybami	S drobnými nedostatkami pripraví pomôcky k ošetrovateľskému výkonu. Pri postupe dekontaminácie má nedostatky.	Má závažné nedostatky pri príprave pomôcok k ošetrovateľskému výkonu. Pri postupe dekontaminácie pomôcok sa dopúšťa závažných nedostatkov	Má veľmi vážne nedostatky pri príprave pomôcok k ošetrovateľskému výkonu ako aj pri postupe dekontaminácie
Realizácia ošetrovateľského postupu	Praktické činnosti ovláda pohotovo, samostatne uplatňuje získané zručnosti a návyky	Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby	Pri vykonávaní praktických činností sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce potrebuje občasnú pomoc učiteľa	Pri vykonávaní praktických činností sa dopúšťa väčších chýb; pri voľbe postupov a spôsobov práce potrebuje pomoc učiteľa	Pri vykonávaní praktických činností sa vyskytujú neakceptovateľné nedostatky; pracovný postup nevláda ani s pomocou učiteľa
Logickosť, tvorivosť a samostatnosť	Pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti	Samostatne, ale menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti	Myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé; s pomocou učiteľa uplatňuje teoretické poznatky pri praktickej činnosti	Myslenie je spravidla málo tvorivé; získané teoretické vedomosti vie pri praktických činnostiach využiť len za sústavnej pomoci učiteľa	Nevie ani s pomocou učiteľa uplatniť získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti
Profesionálna komunikácia	Zdvorilo a taktne vedie profesionálnu komunikáciu s pacientom	V podstate správne vedie profesionálnu komunikáciu s pacientom	Pri komunikácii s pacientom sa dopúšťa nedostatkov	Pri komunikácii s pacientom sa dopúšťa závažných nedostatkov	Žiak nevedie komunikáciu s pacientom
Vzťah k práci	Sústavne prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu	Prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu	prejavuje vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu prevažne kladne s menšími výkyvmi	Pracuje bez záujmu a vzťahu k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu	Neprejavuje záujem o prácu alebo odmieta pracovný výkon. Jeho vzťah k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu nie je na potrebnej úrovni. Výkon sa ukončí ak pri jeho realizácii žiak ohrozí zdravie pacienta alebo

					svoje zdravie. Ak žiak počas SOP ohrozí zdravie pacienta bude mu znížená výsledná známka z odbornej klinickej praxe o stupeň.
Kvalita výsledkov činností	Bezpečne ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažných nedostatkov; aktívne prekonáva vyskytujúce sa prekážky	Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky, prekážky v práci prekonáva s občasnou pomocou učiteľa	Vo výsledkoch práce má nedostatky; prekážky v práci prekonáva často s pomocou učiteľa	Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky, prekážky v práci prekonáva len s pomocou učiteľa	Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné, nedosahujú ani dolnú hranicu predpísaných ukazovateľov
Dodržiavanie zásad BOZP a ochrana životného prostredia	Vedome dodržiava predpisy BOZP a aktívne sa stará o životné prostredie	Vedome dodržiava predpisy BOZP a aktívne sa stará o životné prostredie	Dodržiava predpisy BOZP a v malej miere prispieva k ochrane životného prostredia	Menej dbá na BOZP a ochranu životného prostredia	Neovláda predpisy BOZP a nedbá na ochranu životného prostredia

Podklady pre klasifikáciu

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Minimálny počet známok za klasifikačné obdobie	Váha známky
Praktické prevedenie pracovnej činnosti	Praktické skúšanie	Podľa náročnosti praktického výkonu	Známka na základe hodnotiacich tabuliek s pacientom/bez pacienta a vyššie uvedených kritérií hodnotenia	3 ročník: minimálne 3 praktické skúšania za každé oddelenie 4 ročník: minim. 4 praktické skúšania za každé odd.	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď: - po ukončení pracovného výkonu - z predpísaných tém pre jednotlivé oddelenia	10-15 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	minimálne 1 ústna odpoveď za každé oddelenie	1x (štandardná váha)
Písomná práca	Písomná odpoveď v rámci predpísaných tém pre jednotlivé oddelenia	10-20 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	individuálne	1x (štandardná váha)
Pozorovanie pacienta	Samostatná písomná práca		Známka na základe hodnotiacej	1 známka z každého maturitného oddelenia	1x (štandardná váha)

(4.ročník)			tabuľky „pozorovanie pacienta“	nia	
Príprava žiaka na praktické vyučovanie	• Nosenie predpísaných učebných pomôcok, pracovného odevu a obuvi • Úprava zovňajšku a čistota pracovného odevu. • Písanie predpísaných tém, záznamov o výkonoch dňa a domácich úloh.	_____		počas celého klasifikačného obdobia	0,5x (polovičná váha)
Účast' žiaka na odbornom vyučovanom predmete praktického vyučovania a súvislej odbornej praxe (SOP)	Predmet praktického vyučovania OAZ musí žiak absolvovať minimálne v 90% s celkového počtu hodín klinickej praxe. SOP je žiak v 3 ročníku povinný absolvovať v počte 140 hodín	_____	Žiak je povinný pre klasifikáciu predmetu nahradiť hodiny pri vyššej absencii ako 10% z celkového počtu plánovaných hodín za celý školský rok v termínoch určených školou. Pri absencii na SOP vyššej ako 10% nebude žiak klasifikovaný.	Ak žiak nevyužije termíny navrhnuté školou bude neklasifikovaný. Následne si hodiny nahradí: • žiak 3 ročníka počas jarných/letných prázdnin, • žiak 4 ročníka počas jarných prázdnin / SOP 3 ročníkov a vykoná komisionálnu skúšku • SOP- možnosť náhrady vymeškaných hodín sa uskutoční v termíne navrhnutom školou a následne žiak vykoná komisionálnu skúšku.	_____
	Neoznámenie plánovanej absencie deň vopred a neplánovanej absencie najneskôr do 7:00 ráno vedúcej praxe				0,5x (polovičná váha)

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCIÍ PRAKTICKÉHO VÝKONU S PACIENTOM

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium, okrem umytia rúk tam 0 – 1b) :

15 – 14= výborný 13 – 12 = chválitebný 11 – 10 = dobrý 9 – 8 = dostatočný 7 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Odd.	Názov výkonu	Informovanie pacienta o výkone	Príprava pomôcok	umytie rúk	Príprava Pac.(bio psycho sociálna)	Realizácia výkonu, asistencia	Komunikácia s pacientom	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis
------	-------	------	--------------	--------------------------------	------------------	------------	------------------------------------	-------------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------------	-------------	--------------------	--------

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCIÍ PRAKTICKÉHO VÝKONU BEZ PACIENTA

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium):

8 = výborný 7 = chválitebný 6 – 5 = dobrý 4 = dostatočný 3 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Odd.	Názov praktického výkonu	Príprava pomôcok	Realizácia výkonu	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis
------	-------	------	--------------------------	------------------	-------------------	-------------------------	-------------------------------	-------------	--------------------	--------

Pozorovanie pacienta na maturitnom oddelení:

9 = výborný 8 = chválitebný 7 – 6 = dobrý 5 = dostatočný 4 a menej = nedostatočný

Kritéria hodnotenia	3b	2b	1b
Spracovanie anamnestických údajov a ich interpretácia	Anamnestické údaje sú dostačujúce ich spracovanie a interpretácia je správna a úplná.	Anamnestické údaje sú dostačujúce, ale ich spracovanie je neúplné a interpretácia nepresná.	Anamnestické údaje sú nedostačujúce, nepresné a neúplne spracované.
Odborná terminológia	Používaná správne a úplne.	Používaná v podstatne správne s malými nedostatkami.	Nepoužívaná alebo použitá nesprávne.
Dátum odovzdania	Načas.	Do 2 dní po termíne.	Viac ako 2-dňové oneskorenie.

Hodnotenie a klasifikácia v predmete sanitárske činnosti - odborná klinická prax

Kritéria/hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
teoretické vedomosti	pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky zo Sanitárstva	v podstate úplne pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky zo Sanitárstva	celkom pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky zo Sanitárstva	v pohotovosti, samostatnosti a tvorivosti využívania získaných teoretických poznatkov zo Sanitárstva sú závažné medzery	má závažné a značné nedostatky v pohotovosti, samostatnosti a tvorivosti využívania získaných teoretických poznatkov zo Sanitárstva
praktické zručnosti	ovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania odbornej klinickej praxe	v podstate ovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania odbornej klinickej praxe	nepresne ovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania odbornej klinickej praxe	v zručnostiach a postupoch, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania odbornej klinickej praxe sú závažné chyby	neovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania odbornej klinickej praxe
riešenie úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	málo tvorivo a neisto uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh,
logickosť a pohotovosť	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, zreteľne si logicky organizuje vlastnú prácu	v podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, v logickej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú menšie nedostatky	menej pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, v logickej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú nedostatky	málo pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, v logickej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	nepreukazuje pohotovú vykonávanie požadovaných intelektuálnych a motorických činností, nevie si logicky zorganizovať vlastnú prácu
samostatnosť	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri sanitárskych činnostiach	prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri sanitárskych činnostiach	k samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	v samostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa
kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, výsledky jeho činností sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami	ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú spravidla bez podstatných nedostatkov	ústny a písomný prejav máva nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú s viacerými nedostatkami	ústny a písomný prejav máva značné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú so závažnými nedostatkami	ústny a písomný prejav máva značné, závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú nedostatočné

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete Odborná klinická prax (SAA)

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Minimálny počet známk za klasifikačné obdobie	Váha známky
Praktické prevedenie pracovnej činnosti	Praktické skúšanie	Podľa náročnosti praktického výkonu	Známka na základe hodnotiacich tabuliek s pacientom/bez pacienta a vyššie uvedených kritérií hodnotenia	1. ročník ŠPZ: minimálne 3 praktické skúšania za každé oddelenie	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	• po ukončení pracovného výkonu • z predpísaných tém pre jednotlivé oddelenia	5-10 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	minimálne 1 ústna odpoveď za každé oddelenie	1x (štandardná váha)
Písomná práca	Písomná odpoveď v rámci predpísaných tém pre jednotlivé oddelenia	10-20 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	individuálne	1x (štandardná váha)
Príprava žiaka na odbornú klinickú prax	Nosenie predpísaného pracovného odevu a obuvi učebných pomôcok – denník, pero Úprava zovňajšku a čistota pracovného odevu. Písanie predpísaných tém, záznamov o výkonoch dňa a domácich úloh.	_____		počas celého klasifikačného obdobia	1x (štandardná váha)
Účasť žiaka na odbornej klinickej praxi	absolvovať minimálne v 90% s celkového počtu hodín klinickej odbornej praxe	_____	pri vyššej absencii ako 10% z celkového počtu plánovaných hodín za celý školský rok je žiak povinný pre klasifikáciu z predmetu odborná klinická prax si ju nahradiť v termínoch určených školou	Ak žiak nevyužije termíny navrhnuté školou bude neklasifikovaný. Následne si hodiny nahradí: - počas jarných/letných prázdnin - vykoná komisionálnu skúšku	_____

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCIÍ PRAKTICKÉHO VÝKONU S PACIENTOM

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium, okrem umytia rúk tam 0 – 1b) :

15 – 14= výborný 13 – 12 = chválitebný 11 – 10 = dobrý 9 – 8 = dostatočný 7 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Odd.	Názov výkonu	Informovanie pacienta o výkone	Príprava pomôcok	umytie rúk	Dodržiavanie OBP zásad pri práci	Realizácia výkonu, asistencia	Komunikácia s pacientom	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis
------	-------	------	--------------	--------------------------------	------------------	------------	----------------------------------	-------------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------------	-------------	--------------------	--------

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCIÍ PRAKTICKÉHO VÝKONU BEZ PACIENTA

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium):

10 = výborný 8 = chválitebný 6 – 5 = dobrý 4 = dostatočný 2 a menej = nedostatočný

p.č.	Dátum	Odd.	Názov praktického výkonu	Dodržiavanie OBP pri práci	Príprava pomôcok	Dodržiavanie pracovného postupu	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis
------	-------	------	--------------------------	----------------------------	------------------	---------------------------------	-------------------------	-------------------------------	-------------	--------------------	--------

Hodnotenie a klasifikácia v predmete sanitárstvo (teória a cvičenia)

Kritéria/hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
teoretické vedomosti	úplne a celistvo reprodukuje teoretické vedomosti, presne opisuje OBP, povinnosti sanitára na OJ a iných pracoviskách, teoreticky ovláda jednotlivé pracovné postupy	v podstate úplne reprodukuje teoretické vedomosti, v podstate presne opisuje OBP, povinnosti sanitára na OJ a iných pracoviskách, teoreticky ovláda jednotlivé pracovné postupy	v úplnosti teoretických vedomostí sú nepodstatné medzery, nepresne opisuje OBP, povinnosti sanitára na OJ a iných pracoviskách a pracovné postupy	v úplnosti teoretických vedomostí sú závažné medzery, pri opisovaní OBP, povinnostiach sanitára na OJ a iných pracoviskách a postupoch sú značné nedostatky	má závažné a značné nedostatky v teoretických vedomostiach, pri opisovaní OBP, povinnostiach sanitára na OJ a iných pracoviskách a v postupoch sú závažné nedostatky
praktické zručnosti	ovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania sanitárskych činností	v podstate ovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania sanitárskych činností	nepresne ovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania sanitárskych činností	v zručnostiach a postupoch, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania sanitárskych činností sú závažné chyby	neovláda zručnosti a postupy, ktoré požadujú učebné osnovy pre praktickú prípravu vykonávania sanitárskych činností
riešenie úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	málo tvorivo a neisto uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené teoretické vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh
logickosť a pohotovosť	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, zreteľne si logicky organizuje vlastnú prácu	v podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, v logickej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú menšie nedostatky	menej pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, v logickej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú nedostatky	málo pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti, v logickej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	nepreukazuje pohotovosť vykonávanie požadovaných intelektuálnych a motorických činností, neviesi logicky zorganizovať vlastnú prácu
samostatnosť	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	k samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	v samostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa
kvalita výsledkov činností	ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, výsledky jeho činností sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami	ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú spravidla bez podstatných nedostatkov	ústny a písomný prejav máva nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú s viacerými nedostatkami	ústny a písomný prejav máva značné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú so závažnými nedostatkami	ústny a písomný prejav máva značné, závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú nedostatočné

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete Sanitárstvo (teória a cvičenia)

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Hodnotenie	Váha známky
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli spojená s teoretickým opisom dodržiavania OBP pri práci, povinností sanitára na OJ a iných pracoviskách a opis jednotlivých pracovných postupov	5 – 15 minút	Známka 1 – 5 1 – odpovedá sám, bez pomoci učiteľa, správne a pohotovo reaguje na kladené otázky 2 – odpovedá sám, správne, s menšími podnetmi učiteľa 3 – odpovedá sám, nepresne, ale na podnet učiteľa sa vie opraviť 4 – odpovedá nesprávne, na podnet učiteľa sa čiastočne opraví 5 – odpovedá nesprávne, na podnet učiteľa nevie správne odpovedať 5 – bezdôvodné odmietnutie ústnej odpovede	Aspoň 1 známka za polrok	2x (dvojnásobná váha známok)
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	20 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný 5 – bezdôvodné odmietnutie písomnej práce	Známka po prebratí každého tematického celku	2x (dvojnásobná váha známok)
Malá písomná práca	Písomná práca v rámci tematického celku	5 – 10 minútová individuálna práca	100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný 5 – bezdôvodné odmietnutie písomnej práce	Individuálna	1x (štandardná váha známok)

Praktické predvedenie výkonu na predmete SNO - cvičenie	Dodržiavania OBP pri jednotlivých pracovných postupoch, príprava pomôcok, dodržanie pracovného postupu	15 -30 minútová individuálna práca	Známka na základe hodnotiacej tabuľky v učebni bez pacienta Počas výkonu sa hodnotí aj postoj a záujem žiaka k predmetu a jeho úprava	Žiak musí byť vzorne upravený – vyžehlený plášť, čisté nenalakované nechty, zopnuté vlasy a odstránené pier-singy, retiazky .	2x (dvojnásobná váha známok)
Účasť žiaka na vyučovacích hodinách SNO - cvičenie	absolvovať v 90% s celkového počtu hodín	_____	Vyššiu absenciu ako 10% musí nahradiť. Na nahrádzanie bude určených 10 termínov	Ak žiak nevyužije dané termíny bude neklasifikovaný. Následne si hodiny nahradí počas prázdnin a vykoná komisionálnu skúšku	_____

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCIÍ PRAKTICKÉHO VÝKONU BEZ PACIENTA

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium):

10 = výborný 8 = chváľitebný 6 – 5 = dobrý 4 = dostatočný 2 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Názov praktického výkonu	Dodržiavanie OBP pri práci	Príprava pomôcok	Dodržanie pracovného postupu	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis

Hodnotenie a klasifikácia v predmete zdravoveda

Kritéria/ hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
teoretické vedomosti	Celistvo, presne a úplne vie vymenovať, popísať a ukázať na modeli alebo mape orgány a sústavy orgánov, vie popísať príznaky a prejavy pri jednotlivých ochoreniach	V podstate celistvo, presne a úplne vie vymenovať, popísať a ukázať na modeli alebo mape orgány a sústavy orgánov, vie popísať príznaky a prejavy jednotlivých ochorení	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojených vedomostí sú nepodstatné medzery, vie vymenovať, popísať a ukázať na modeli alebo mape orgány a sústavy orgánov, ale nepresne popisuje príznaky a prejavy jednotlivých ochorení, ale na podnet učiteľa ich dokáže povedať	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia vedomostí sú závažné medzery, pri vymenovaní orgánov a sústavy orgánov, v popise jednotlivých príznakov a ochorení je nesamostatný, nevie presne odpovedať na podnet učiteľa	Neosvojil si celistvo, presne a úplne vedomosti, má v nich závažné a značné nedostatky, nevie vymenovať, popísať a ukázať na modeli alebo mape orgány a sústavy orgánov, popis jednotlivých príznakov a prejavov ochorení nevie ani na podnet učiteľa
odborná terminológia	Orgány, ich časti a choroby pomenúva odbornou terminológiu presne a úplne	Orgány, ich časti a choroby pomenúva odbornou terminológiu v podstate presne	Orgány a choroby pomenúva odbornou terminológiou presne, ale v pomenúvaní ich častí má nepodstatné medzery	Orgány, ich časti a choroby pomenúva odbornou terminológiou so závažnými medzerami	Nedokáže pomenovať orgány, má závažné medzery v popise jednotlivých častí orgánov. nevie popísať choroby
riešenie úloh	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh, pohotovo vie vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy a jednotlivé ochorenia	Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh, vie vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy, jednotlivé ochorenia	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s chybami, vie vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy, jednotlivé ochorenia s menšími chybami	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby, nevie samostatne vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy, jednotlivé ochorenia, je málo pohotový	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby, nevie vysvetliť funkcie orgánov a sústav, charakterizovať regulačné mechanizmy, jednotlivé ochorenia, má veľmi podstatné nedostatky, nereaguje na podnety učiteľa
logickosť a tvorivosť	Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje tvorivosť	Myslí správne, prejavuje logiku a tvorivosť	Myslenie je v celku správne, nie je vždy tvorivé	V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé	Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky
samostatnosť	Schopný samostatne študovať	Schopný študovať s menšou pomocou	Schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa	pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky	Nevie samostatne študovať
kvalita výsledkov činností	Ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, jeho schematické nákresy, popisy grafov, orientácia na ľudskom tele sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami	Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho schematické nákresy, popisy grafov, orientácia na ľudskom tele sú spravidla bez podstatných nedostatkov	V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti a výstižnosti, jeho schematické nákresy, popisy grafov a orientácia na ľudskom tele má častejšie nedostatky	Ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho schematické nákresy, popisy grafov, orientácia na ľudskom tele má nedostatky a chyby, ktoré vie za pomoci učiteľa opraviť	V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, jeho schematické nákresy, popisy grafov, orientácia na ľudskom tele majú nedostatky a chyby, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete Zdravoveda

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	20 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný 5 – bezdôvodné odmietnutie pís.práce	Známka po prebratí každého tematického celku	2x (dvojnásobná váha)
Malá písomná práca	Písomná práca v rámci tematického celku	5- 10 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný 5 – bezdôvodné odmietnutie pís. práce	Individuálna	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli spojená s demonštráciou na modeli a mape, s popisom príznakov, prejavov a vyšetrovacích metód pri jednotlivých ochoreniach	5- 15 minút	Známka 1 – 5 1 – odpovedá sám, bez pomoci učiteľa, správne a pohotovo reaguje na kladené otázky 2 – odpovedá sám, správne, s menšími podnetmi učiteľa 3 – odpovedá sám, nepresne, ale na podnet učiteľa sa vie opraviť 4 – odpovedá nesprávne, na podnet učiteľa sa čiastočne opraví 5 – odpovedá nesprávne, na podnet učiteľa nevie správne odpovedať 5 – bezdôvodné odmietnutie ústnej odpovede	Aspoň 1 známka za polrok	2x (dvojnásobná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	Priebežne na vyučovacích hodinách	Každá aktivita sa hodnotí 1 bodom, za 5 bodov je hodnotený známku 1	Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Referáty	Ústne vystúpenie žiaka formou prezentácie, ktorú nesmie čítať	Rozsah A4 (úvod, jadro, záver)	Znáмка 1 – 5 1 – samostatná prezentácia 2 – samostatná prezentácia s nepresnými údajmi 3 – prezentácia pomocou čiastočného čítania 4 – nedodržanie rozsahu A4, jednotlivých častí referátu, čítanie referátu 5 – nevypracovanie referátu alebo zadanej témy (urobí inú)	Individuálna	1x (štandardná váha)
-----------------	---	--------------------------------	--	--------------	----------------------

Hodnotenie a klasifikácia v predmete PAT, PVL, MBI, KPA, FAR, VNL, CHG, PET, GYP, NEU, PSC, VBO

Podklady pre klasifikáciu hore uvedených predmetov:

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Minimálny počet známok za klasifikačné obdobie	Váha známky
Ústna odpoveď	Odpoveď: z prebratého učiva a opakovania predchádzajúcich učív	5-10 minút	Známka na základe tabuľky „ Hodnotenia ústnej odpovede z ošetrovateľských predmetov “	individuálne	1x (štandardná váha)
Písomná práca	Písomný práca po prebratí tematického celku Neštandardizovaný didaktický test	10-20 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	1x z vybraných tematických celkov	1x (štandardná váha)
Seminárna práca/referát	Samostatná písomná práca podľa zadanej témy		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „ Hodnotenie seminárnej práce “	individuálne	1x (štandardná váha)
Prezentácia	Príprava PP prezentácie na určenú tému		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „ Hodnotenie prezentácie v Power Pointe “	individuálne	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové plnenie úloh na hodine, iniciatívne zapájanie sa do učebných činností na hodine, prinesenie alebo vypracovanie materiálu dopĺňajúceho preberané učivo			individuálne	0,5x (polovičná váha)
Domáca úloha	Kontrola zadanej domácej úlohy	5-10 minútová individuálna domáca práca		individuálne	0,5 (polovičná váha)

Poznámka: učiteľ si individuálne zvolí spôsob overovania vedomostí pre daný vyučovací predmet, pričom žiak by mal byť hodnotený počas jedného klasifikačného obdobia (polroka) minimálne 2x pri vyučovanom predmete s hodinovou dotáciou 1 hod/týž. a minimálne 3x pri vyučovanom predmete s hodinovou dotáciou vyššou ako 1 hod/týž.

Hodnotenie ústnej odpovede z ošetrovateľských predmetov: PAT, PVL, MBI, KPA, FAR, VNL, CHG, PET, GYP, NEU, PSC, VBO

Kritérium / hodnotenie	výborný	chváľitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Teoretické vedomosti	Ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z vyučovaných celkov daného predmetu celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	Ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z vyučovaných celkov daného predmetu v podstate celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	Má nepodstatné medzery v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí a chápaní vzťahov medzi nimi z vyučovaných celkov daného predmetu	Má závažné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí z vyučovaných celkov daného predmetu, nedostatočne chápe vzťahy medzi nimi	Má závažné a značné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí z vyučovaných celkov daného predmetu, nechápe vzťahy medzi nimi
Odborná terminológia	Presne a úplne používa odbornú terminológiu	V podstate presne používa odbornú terminológiu	Pri používaní odbornej terminológie má drobné nedostatky	Pri používaní odbornej terminológie má značné nedostatky	Nepoužíva odbornú terminológiu alebo má veľmi závažné nedostatky
Riešenie úloh	Tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Málo tvorivo a nieisto uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh
Logickosť a tvorivosť myslenia	Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, zreteľne, logicky a tvorivo organizuje vlastnú prácu	V podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú menšie nedostatky	Menej pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú nedostatky	Málo pohotovo vykonáva požadované činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	Nepreukazuje pohotovosť vykonávanie požadovaných intelektuálnych činností, nevie si logicky a tvorivo zorganizovať vlastnú prácu
Samostatnosť	Zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	Prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	K samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	Vsamostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	Nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa
Kvalita ústneho prejavu	Ústny prejav je správny, presný a výstižný	Ústny prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	Ústny prejav máva nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	Ústny prejav máva značné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti	Ústny prejav máva značné, závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, výsledky jeho činností sú nedostatočné

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Každá úloha má rovnakú váhu. Výsledná známka je vážený priemer známok jednotlivých úloh.

Hodnotenie seminárnej práce

Hodnotené kritérium	2 body	1 bod	0 bodov
Rozsah (podľa témy)	Dodržený rozsah	Nedodržený rozsah (+/- 25 % z požadovaného rozsahu)	Nedodržený rozsah (+/- 50 % z požadovaného rozsahu)
Dodržanie termínu	načas	2 dni po termíne Na nasledujúcej hodiny	Viac ako 2 dni Nedonesie na nasledujúcu hodinu
Formálna úprava	Dodržanie normostrany: 12b písmo, Times New Roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku okraje 2,5 cm všade, gramatická správnosť	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Štruktúra	Úplnosť položiek. Titulný list, obsah, úvod, jadro práce, záver, zdroje	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme alebo je mierny	Obsah nezodpovedá téme
Obsahová stránka jadra práce	Téma je komplexne spracovaná s logickou nadväznosťou a tvorivosťou	Vyskytujú sa nepresnosti, nejasnosti v komplexnom spracovaní, logickej nadväznosti a tvorivosti	Téma je nesystematicky spracovaná, chýbajú podstatné fakty
Dodržanie počtu použitých zdrojov (podľa požiadaviek učiteľa)	Dodržený počet zdrojov Zápis podľa ISO normy	Nedodržený počet zdrojov (menej o 25% z požadovaného počtu) V zápise podľa ISO normy má nedostat- ky	Nedodržený počet zdrojov (50% a menej z požadovaného počtu) V zápise nie je dodržaná ISO norma

Vyhodnotenie: 14 - 10 bodov: výborný, 9 - 7 bodov: chválitebný, 6 - 5 bodov: dobrý, 4 - 3 body: dostatočný, 2 - 0 bodov: nedostatočný

Hodnotenie Prezentácie v Power Point

Hodnotené kritérium		2 body	1 bod	0 bodov
Obsahová stránka	Vzťah obsahu snímok téme x 2 bodov	Obsah zodpovedá téme, je odborné spracovaný, ojedinelý výskyt nepodstatných gramatických chýb	Menšie nedostatky v odbornom obsahu snímok, alebo častý výskyt väčších gramatických chýb	Obsah nezodpovedá téme, vyskytujú sa nepodstatné, alebo nesprávne informácie
	Nadväznosť snímok	Snímky logicky nasledujú za sebou	Sled snímok má menšie nedostatky	Nadväznosť snímok je nesystematická
	Obrázky	Vhodný výber obrázkov, súvisiacich s témou	Výber obrázkov má menšie nedostatky	Obrázky z témou nesúvisia, alebo úplne chýbajú
Formálna stránka	Estetická úprava	Vhodný výber farieb, pozadia	Výber farieb a pozadia je s menšími nedostatkami	Nehodný výber farieb, pozadia
	Grafická úprava	Vhodne zvolená veľkosť a tvar písma, text je dobre čitateľný, prehľadný	Prezentáciu tvorí hustý text	Prezentáciu tvorí hustý, neprehľadný a ťažko čitateľný text
	Počet snímok	Minimálne 10 snímok jadra prezentácie + úvodná a záverečná snímka a snímka zdrojov	9 - 6 snímok + úvodná a záverečná snímka a snímka zdrojov	5 a menej snímok + úvodná a záverečná snímka a snímka zdrojov, prípadne niektorá chýba
Dodržanie termínu	—————	načas	Do nasledujúcej vyučovacej hodiny	Po nasledujúcej vyučovacej hodine
Ústne prezentovanie	x 2 bodov	Prezentovanie je prirodzené, spontánne, aktívne s porozumením témy, so záujmom o tému	Prezentovanie je neisté, pasívne, slabšia orientácia v problematike	Prezentovanie je nesystematické, text snímok v podstate číta bez rozvíjania obsahu snímok
Maximálny počet bodov	20 bodov			

Poznámka: Hodnotený „Vzťah obsahu snímok k téme“ a „Ústne prezentovanie“ má 2 – násobnú váhu bodov

Vyhodnotenie: 20 – 17 bodov = 1 (výborný) 16 – 13 bodov = 2 (chválitebný) 12 – 9 bodov = 3 (dobrý) 8 – 5 bodov = 4 (dostatočný) 4 – 0 bodov = 5 (nedostatočný)

Hodnotenie a klasifikácia v predmete výskum v ošetrovatel'stve a diplomový seminár

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	20- 30 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka po prebratí každého tematického celku	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď z prebratého učiva a opakovania predchádzajúcich učív	5- 15 minút	Známka na základe kritérií uvedených v tabuľke „Hodnotenie ústnej odpovede“	Individuálna	1x (štandardná váha)
Seminárna práca/ referát	Samostatná písomná práca		Známka na základe kritérií uvedených v tabuľke „Hodnotenie seminárnej práce/referátu“	1x - polročne	1x (štandardná váha)
Domáca úloha	Kontrola zadanej domácej úlohy	10 - 20 minútová individuálna domáca práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Účasť žiaka na vyučovacích hodinách VOI- cvičenie v 5. semestri	VOI- cvičenie musí žiak absolvovať v 90% s celkového počtu hodín.	_____	Vyššiu absenciu ako 10% musí nahradiť. Na nahrádzanie bude určených 5 termínov	Ak žiak nevyužije dané termíny bude neklasifikovaný. Následne si hodiny nahradí počas prázdnin a vykoná komisionálnu skúšku	_____

Minimálny počet známok pri dotácii 1(0,5) za týždeň sú 2 známky za polrok školského roka.

Kritéria hodnotenia ústnej odpovede predmetu Výskum v ošetrovateľstve a diplomový seminár (VOI)

Kritérium /hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Teoretické vedomosti	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z oblasti výskumu v ošetrovateľstve celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti z oblasti výskumu v ošetrovateľstve v podstate celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	má nepodstatné medzery v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí a chápaní vzťahov medzi nimi z oblasti výskumu v ošetrovateľstve	má závažné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí z oblasti výskumu v ošetrovateľstve, nedostatočne chápe vzťahy medzi nimi	má závažné a značné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí z oblasti výskumu v ošetrovateľstve, nechápe vzťahy medzi nimi
Riešenie úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh výskumu v ošetrovateľstve	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh výskumu v ošetrovateľstve	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh výskumu v ošetrovateľstve	málo tvorivo a neisto uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh výskumu v ošetrovateľstve
Logickosť a tvorivosť myslenia	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, zreteľne, logicky a tvorivo organizuje vlastnú prácu	v podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú menšie nedostatky	menej pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú nedostatky	málo pohotovo vykonáva požadované činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	nepreukazuje pohotovú vykonávanie požadovaných intelektuálnych činností, nevie si logicky a tvorivo zorganizovať vlastnú prácu
Samostatnosť	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	k samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	v samostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa

Hodnotenie seminárnej práce /referátu

Hodnotené kritérium	2 body	1 bod	0 bodov
Rozsah (podľa témy)	Dodržený rozsah	Nedodržený rozsah (+/- 25 % z požadovaného rozsahu)	Nedodržený rozsah (+/- 50 % z požadovaného rozsahu)
Dodržanie termínu	načas	2 dni po termíne Na nasledujúcej hodiny	Viac ako 2 dni Nedonesie na nasledujúcu hodinu
Formálna úprava	Dodržanie normostrany: 12b písmo, Time New Roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku okraje 2,5 cm všade, gramatická správnosť	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Štruktúra	Úplnosť položiek. Titulný list, obsah, úvod, jadro práce, záver, zdroje	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme alebo je mierny	Obsah nezodpovedá téme
Obsahová stránka jadra práce	Téma je komplexne spracovaná s logickou náväznosťou a tvorivosťou	Vyskytujú sa nepresnosti, nejasnosti v komplexnom spracovaní, logickej náväznosti a tvorivosti	Téma je nesystematicky spracovaná, chýbajú podstatné fakty
Dodržanie počtu použitých zdrojov (podľa požiadaviek učiteľa)	Dodržený počet zdrojov Zápis podľa ISO normy	Nedodržený počet zdrojov (menej o 25% z požadovaného počtu) V zápise podľa ISO normy má nedostatky	Nedodržený počet zdrojov (50% a menej z požadovaného počtu) V zápise nie je dodržaná ISO norma

Vyhodnotenie: 14-10 bodov: výborný, 9-7 bodov: chváľitebný, 6-5 bodov: dobrý, 4-3 body: dostatočný, 2-0 bodov: nedostatočný

Hodnotenie a klasifikácia ošetrovateľských predmetov INO, CGO, PQO, GPO, NEO, PYS, GOS, OVH, OPX

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Minimálny počet znáмок za klasifikačné obdobie	Váha známky
Ústna odpoveď	Odpoveď: z prebratého učiva a opakovania predchádzajúcich učív	5-10 minút	Známka na základe tabuľky „Hodnotenia ústnej odpovede z ošetrovateľských predmetov“	individuálne	1x (štandardná váha)
Písomná práca	Písomný práca po prebratí tematického celku Neštandardizovaný didaktický test	10-20 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	1x z vybraných tematických celkov	1x (štandardná váha)
Vypracovanie ošetrovateľského procesu	Samostatná písomná práca		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie ošetrovateľského procesu“	individuálne	1x (štandardná váha)
Vypracovanie edukačného procesu	Samostatná písomná práca		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie edukačného plánu“	individuálne	1x (štandardná váha)
Seminárna práca/referát	Samostatná písomná práca podľa zadanej témy		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie seminárnej práce“	individuálne	1x (štandardná váha)
Prezentácia	Príprava PP prezentácie na určenú tému		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie prezentácie v Power Pointe“	individuálne	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové plnenie úloh na hodine, iniciatívne zapájanie sa do učebných činností na hodine, prinesenie alebo vypracovanie materiálu dopĺňajúceho preberané učivo			individuálne	0,5x (polovičná váha)
Domáca úloha	Kontrola zadanej domácej úlohy	5-10 minútová individuálna domáca práca		individuálne	0,5 (polovičná váha)

Hodnotenie ústnej odpovede z ošetrovateľských predmetov: INO, CGO, PQO, GPO, NEO, PYS, GOS, OVH, OPX

Kritérium / Hodnotenie	výborný	chváľitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Teoretické vedomosti	Ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti ošetrovania chorých v danom ošetrovateľstve, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	Ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti ošetrovania chorých v danom ošetrovateľstve, v podstate celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	Má nepodstatné medzery v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a chápaní vzťahov medzi nimi v ošetrovaní chorých v danom ošetrovateľstve	Má závažné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí ošetrovania chorých v danom ošetrovateľstve, nedostatočne chápe vzťahy medzi nimi	Má závažné a značné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí ošetrovania chorých v danom ošetrovateľstve, nechápe vzťahy medzi nimi
Odborná terminológia	Presne a úplne používa odbornou terminológiu	V podstate presne používa odbornú terminológiu	Pri používaní odbornej terminológie má drobné nedostatky	Pri používaní odbornej terminológie má značné nedostatky	Nepoužíva odbornú terminológiu alebo má veľmi závažné nedostatky
Riešenie úloh	Tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu v danom ošetrovateľstve	Menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu v danom ošetrovateľstve	Nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu v danom ošetrovateľstve	Málo tvorivo a nieisto uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu v danom ošetrovateľstve	Nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu v danom ošetrovateľstve
Logickosť a tvorivosť myslenia	Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, zreteľne, logicky a tvorivo organizuje vlastnú prácu	V podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú menšie nedostatky	Menej pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú nedostatky	Málo pohotovo vykonáva požadované činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	Nepreukazuje pohotovú vykonávanie požadovaných intelektuálnych činností, nevie si logicky a tvorivo zorganizovať vlastnú prácu
Samostatnosť	Zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	Prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	K samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	V samostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	Nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa

Hodnotenie kompletne spracovaného ošetrovateľského procesu			
Hodnotené kritérium	2 body	1 bod	0 bodov
Posudzovanie - anamnestické údaje o pacientovi	Úplné a logické spracovanie anamnestických údajov zo všetkých dostupných zdrojov	Menšie nedostatky v úplnosti a systematickosti spracovania anamnestických údajov	Neúplné a nelogické spracovanie anamnestických údajov
Posudzovanie - údaje o stave pacientových potrieb	Úplné a logické spracovanie údajov o stave všetkých pacientových potrieb zo všetkých dostupných zdrojov	Menšie nedostatky v úplnosti a systematickosti spracovania údajov o stave všetkých pacientových potrieb	Neúplné a nelogické spracovanie údajov o stave všetkých pacientových potrieb
Sesterské fyzikálne vyšetrenie	Sesterské fyzikálne vyšetrenie je úplné, presné, prehľadné	Sesterské fyzikálne vyšetrenie má menšie nedostatky	Sesterské fyzikálne vyšetrenie je neúplné, nesystematické
Stanovenie prioritizácie pacientových problémov	Priorizácia pacientových problémov je stanovená v logickom slede, správne rozdelená na aktuálne a potenciálne problémy	Priorizácia pacientových problémov má menšie nedostatky, nie všetky problémy sú správne rozdelené na aktuálne a potenciálne	Priorizácia pacientových problémov nemá logické poradie, problémy nie sú rozdelená na aktuálne a potenciálne
Žiak má spracovať 2 sesterské diagnózy (každá sesterská diagnóza sa hodnotí samostatne):			
Záznam pacientových subjektívnych a objektívnych príznakov (súvisiacich so stanovenou sesterskou diagnózou)	Uvedené pacientove príznaky sú úplné a správne zapísané, správne sú odlišené subjektívne a objektívne príznaky	Menšie nedostatky v uvedených príznakoch, niektoré subjektívne a objektívne príznaky nie sú správne odlišené	Uvedené pacientove príznaky sú neúplné a nesprávne zapísané, nie sú odlišené subjektívne a objektívne príznaky
Stanovenie sesterskej diagnózy	Sesterská diagnóza je logicky stanovená, správne a úplne formulovaná	Sesterská diagnóza je stanovená a formulovaná s menšími nedostatkami	Sesterská diagnóza je stanovená a formulovaná s vážnymi nedostatkami
Vypracovanie naplánovania riešenia sesterskej diagnózy	Logicky, tvorivo stanovený, správne a úplne formulovaný cieľ, výsledné kritériá a ošetrovateľské intervencie	Cieľ, výsledné kritériá a ošetrovateľské intervencie sú stanovené a formulované s menšími nedostatkami	Cieľ, výsledné kritériá a ošetrovateľské intervencie sú stanovené a formulované s vážnymi nedostatkami
Záznam realizácie ošetrovateľských intervencií	Realizácia je presne a úplne zaznamenaná	Menšie nedostatky v zaznamenávaní realizácie	Vážne nedostatky v zaznamenávaní realizácie, chýbanie podstatných informácií
Vyhodnotenie	Správne a úplné vyhodnotenie podľa SOAP	Neúplné vyhodnotenie podľa SOAP	Nesystematické vyhodnotenie
Odovzdanie spracovaného ošetrovateľského procesu	načas	do 2 dní (do nasledujúcej vyučovacej hodiny)	viac ako 2 dni (po nasledujúcej vyučovacej hodine)
Maximálny počet bodov	30 bodov		
Poznámka: Žiak pracuje so školskou dokumentáciou pripravenou na vypracovanie ošetrovateľského procesu			
Vyhodnotenie: 30 – 25 bodov = 1 (výborný) 24 – 19 bodov = 2 (chválitebný) 18 – 13 bodov = 3 (dobrý) 12 – 7 bodov = 4 (dostatočný) 6 – 0 bodov = 5 (nedostatočný)			

Tab. **Hodnotenie seminárnej práce**

Položka	2 body	1 bod	0 bodov
Rozsah (podľa témy)	Dodržený rozsah	Nedodržený rozsah (+/- 25 % z požadovaného rozsahu)	Nedodržený rozsah (+/- 50 % z požadovaného rozsahu)
Dodržanie termínu	načas	2 dni po termíne Na nasledujúcej hodiny	Viac ako 2 dni Nedonesie na nasledujúcu hodinu
Formálna úprava	Dodržanie normostrany: 12b písmo, Time New Roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku okraje 2,5 cm všade, gramatická správnosť	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Štruktúra	Úplnosť položiek. Titulný list, obsah, úvod, jadro práce, záver, zdroje	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme alebo je mierny	Obsah nezodpovedá téme
Obsahová stránka jadra práce	Téma je komplexne spracovaná s logickou návaznosťou a tvorivosťou	Vyskytujú sa nepresnosti, nejasnosti v komplexnom spracovaní, logickej návaznosti a tvorivosti	Téma je nesystematicky spracovaná, chýbajú podstatné fakty
Dodržanie počtu použitých zdrojov (podľa požiadaviek učiteľa)	Dodržený počet zdrojov Zápis podľa ISO normy	Nedodržený počet zdrojov (menej o 25% z požadovaného počtu) V zápise podľa ISO normy má nedostatky	Nedodržený počet zdrojov (50% a menej z požadovaného počtu) V zápise nie je dodržaná ISO norma

Vyhodnotenie: 14-10 bodov: výborný, 9-7 bodov: chváľitebný, 6-5 bodov: dobrý, 4-3 body: dostatočný, 2-0 bodov: nedostatočný

Tab. **Hodnotenie edukačného plánu**

Položka	2 body	1 bod	0 bodov
Obsahová stránka fázy posúdenia	Úplnosť položiek: Kazuistika/charakteristika edukačnej skupiny, učebné predpoklady a motivácia edukanta, k edukácii	Položky sú úplné ale sú v nich nepresnosti	Položky sú neúplné prípadne úplne chýbajú
Obsahová stránka diagnostickej fázy	Stanovené 2 edukačné diagnózy Správna formulácia diagnózy	Stanovené sú menej ako 2 edukačné diagnózy Formulácia diagnózy je s chybami	Edukačné diagnózy chýbajú Formulácia diagnózy je nesprávna
Obsahová stránka plánovacej fázy	Správne stanovené položky: téma ciele edukácie: kognitívny, afektívny, psychomotorický, čas a miesto realizácie forma, metódy, pomôcky, kritéria hodnotenia edukácie	Chýbajú 3 položky Nedostatky v správnosti položiek	Chýba viac ako 3 položky Nesprávnosť položiek
Obsahová stránka realizačnej fázy	Správne vypracované 2 edukačné jednotky Správne zostavený časový plán Obsahuje 4 fázy – motivácia, expozícia, fixácia, hodnotenie	Nedostatky v spracovaní edukačných jednotiek Nedostatky v zostavenom časovom pláne Chýba 1 fáza	Spracovaná 0-1 edukačná jednotka Nesprávne zostavený časový plán Chýba viac ako 1 fáza
Obsahová stránka vyhodnotenia	Správne uvedené vyhodnotenie edukačných cieľov Uvedené zdôvodnenie návrhy	Chýba jedna položka	Vyhodnotenie chýba Chýba zdôvodnenie Chýbajú návrhy
Obsahová náplň stretnutí	Zrozumiteľnosť, logickosť Primeranosť veku a stavu edukanta	Nedostatky v zrozumiteľnosti, logickosti a v primeranosti vzhľadom k veku a stavu edukanta	Nezrozumiteľnosť Neprimeranosť k veku a stavu edukanta
Výber metód a pomôcok	Vhodný výber metód k téme a fázam edukácie Vhodný výber pomôcok k téme edukácie	Nedostatky vo výbere metód k téme a fázam edukácie Nedostatky vo výbere pomôcok k téme edukácie	Nevhodný výber metód Nevhodný výber pomôcok
Grafická úprava	Dodržanie normostrany a štruktúry: 12b písmo, Time New Roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku, okraje 2,5 cm všade, titulný list, zdroje	Nedodržané 3 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Termín odovzdania	načas	2 dni po termíne	Viac ako 2 dni po termíne

Vyhodnotenie: 18-14 bodov: výborný, 13-9 bodov: chváľitebný, 8-6 bodov: dobrý, 5-3 body: dostatočný, 2-0 bodov: nedostatočný

Hodnotenie Prezentácie v Power Point

Hodnotené kritérium		2 body	1 bod	0 bodov
Obsahová stránka	Vzťah obsahu snímok téme x 2 bodov	Obsah zodpovedá téme, je odborne spracovaný, ojedinelý výskyt nepodstatných gramatických chýb	Menšie nedostatky v odbornom obsahu snímok, alebo častý výskyt väčších gramatických chýb	Obsah nezodpovedá téme, vyskytujú sa nepodstatné, alebo nesprávne informácie
	Nadväznosť snímok	Snímky logicky nasledujú za sebou	Sled snímok má menšie nedostatky	Nadväznosť snímok je nesystematická
	Obrázky	Vhodný výber obrázkov, súvisiacich s témou	Výber obrázkov má menšie nedostatky	Obrázky z témou nesúvisia, alebo úplne chýbajú
Formálna stránka	Estetická úprava	Vhodný výber farieb, pozadia	Výber farieb a pozadia je s menšími nedostatkami	Nehodný výber farieb, pozadia
	Grafická úprava	Vhodne zvolená veľkosť a tvar písma, text je dobre čitateľný, prehľadný	Prezentáciu tvorí hustý text	Prezentáciu tvorí hustý, neprehľadný a ťažko čitateľný text
	Počet snímok	Minimálne 10 snímok jadra prezentácie + úvodná a záverečná snímka a snímka zdrojov	9 - 6 snímok + úvodná a záverečná snímka a snímka zdrojov	5 a menej snímok + úvodná a záverečná snímka a snímka zdrojov, prípadne niektorá chýba
Dodržanie termínu	—————	načas	Do nasledujúcej vyučovacej hodiny	Po nasledujúcej vyučovacej hodine
Ústne prezentovanie	x 2 bodov	Prezentovanie je prirodzené, spontánne, aktívne s porozumením témy, so záujmom o tému	Prezentovanie je neisté, pasívne, slabšia orientácia v problematike	Prezentovanie je nesystematické, text snímok v podstate číta bez rozvíjania obsahu snímok
Maximálny počet bodov	20 bodov			

Poznámka: Hodnotený „Vzťah obsahu snímok k téme“ a „Ústne prezentovanie“ má 2 – násobnú váhu bodov

Vyhodnotenie: 20 – 17 bodov = 1 (výborný)

16 – 13 bodov = 2 (chváľitebný)

12 – 9 bodov = 3 (dobrý)

8 – 5 bodov = 4 (dostatočný)

4 – 0 bodov = 5 (nedostatočný)

Hodnotenie a klasifikácia ošetrovateľských predmetu ošetrovateľstvo v primárnej zdravotnej starostlivosti

KRITÉRIUM / HODNOTENIE	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
VEDOMOSTI	Celistvo, presne a úplne ovláda poznatky, fakty, pojmy a vzťahy medzi nimi z predmetu OPX	V podstate celistvo, presne a úplne ovláda poznatky, fakty, pojmy a vzťahy medzi nimi z predmetu OPX	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov a vzťahov medzi nimi z predmetu OPX má nepodstatné medzery	V celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov a vzťahov medzi nimi z predmetu OPX má závažné medzery, je nesamostatný	Neosvojil si celistvo, presne a úplne poznatky, fakty, pojmy a vzťahy medzi nimi z predmetu OPX, má v nich závažné a značné nedostatky
ODBORNÁ TERMINOLÓGIA	Odbornú terminológiu ovláda presne a úplne	Odbornú terminológiu ovláda v podstate presne a úplne	V aplikácii odbornej terminológie má nepodstatné medzery	V aplikácii odbornej terminológie má závažné medzery	Neovláda odbornú terminológiu
RIEŠENIE ÚLOH	Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh	Osvojené vedomosti aplikuje pri riešení úloh s menšími chybami	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú závažné chyby	V uplatňovaní osvojených vedomostí pri riešení úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby
LOGICKOSŤ A TVORIVOSŤ	Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť	Myslí správne, prejavuje sa v myslení logika a tvorivosť	Myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé	V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé	Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky
SAMOSTATNOSŤ	Schopný samostatne študovať	Schopný samostatne študovať alebo s menšou pomocou	Schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa	Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky	Nevie samostatne študovať
KVALITA VÝSLEDKOV ČINNOSTÍ	Ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami	Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov	V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, v kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky	Ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, závažné nedostatky a chyby vie za pomoci učiteľa opraviť	V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete ošetrovateľstvo v primárnej zdravotnej starostlivosti (OPX)

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca 2-krát za polrok z prebratého učiva Žiaci nevypracovávajú výstupný test Bezdôvodné odmietnutie písania písomnej práce Neúčast' z dôvodu choroby	15 - 20 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný Žiak je klasifikovaný známkou nedostatočný Žiak píše písomnú prácu v náhradnom termíne	Známka 2-krát za polrok	1x (štandardná váha)
Ošetrovateľský proces v PZS o dospelých a deti pri najčastejších ochoreniach i v oblasti ochrany zdravia	Písomná	Individuálna práca	100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka 1-krát za polrok	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli	10 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	1 známka za polrok	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie a klasifikácia ošetrovateľských predmetu pedagogika v ošetrovateľstve

	Výborný	Chváľitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Presne a úplne pomenúva, definuje a vysvetľuje princípy a pojmy pedagogiky v ošetrovateľstve	V podstate presne a úplne pomenúva, definuje a vysvetľuje princípy a pojmy pedagogiky v ošetrovateľstve	Pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní princípov a pojmov pedagogiky v ošetrovateľstve má nedostatky	Značné nedostatky sú pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní princípov a pojmov pedagogiky v ošetrovateľstve	Pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní princípov a pojmov pedagogiky v ošetrovateľstve má závažné a značné nedostatky
Odborná terminológia	Presne a úplne používa odbornou terminológiu v pedagogike	V podstate presne používa odbornou terminológiu v pedagogike	Pri používaní odbornej terminológie v pedagogike má drobné nedostatky	Pri používaní odbornej terminológie v pedagogike má značné nedostatky	Nepoužíva odbornú terminológiu v pedagogike alebo má veľmi závažné nedostatky
Praktická aplikácia teoretických poznatkov	Správne, samostatne, tvorivo aplikuje teoretické poznatky pedagogiky do ošetrovateľskej praxe	V podstate správne, samostatne, ale menej tvorivo aplikuje teoretické poznatky pedagogiky do ošetrovateľskej praxe	Teoretické poznatky pedagogiky aplikuje do ošetrovateľskej praxe nepresne, nie vždy tvorivo a s pomocou učiteľa	Teoretické poznatky pedagogiky aplikuje do ošetrovateľskej praxe so zásadnými chybami alebo len za sústavnej pomoci učiteľa.	Teoretické poznatky pedagogiky nedokáže aplikovať do ošetrovateľskej praxe ani s pomocou učiteľa.
Samostatnosť	Schopný samostatne študovať Schopný samostatne, súvisle a výstižne sa vyjadrovať	Schopný študovať s menšou pomocou učiteľa Schopný sa výstižne a súvisle vyjadrovať s minimálnou pomocou učiteľa	Schopný samostatne študovať podľa inštrukcie učiteľa Vyjadrovanie je nesúvislé, nepresné, s pomocou učiteľa	Pri samostatnom študovaní má veľké nedostatky Nesamostatné, nesúvislé vyjadrovanie s chybami	Nie je schopný samostatne študovať Nedokáže sa vyjadriť ani s pomocou učiteľa
Orientácia v téme Úroveň argumentácie	Orientácia v téme a úroveň argumentácie je správna, iba s menšími nedostatkami	Orientácia v téme a úroveň argumentácie je v podstate správna, bez podstatných nedostatkov	V orientácii sa v téme a argumentácii sa vyskytujú nepresnosti a častejšie nedostatky	Orientácia v téme a argumentácia je nesprávna, so závažnými chybami	Neorientuje sa v téme, nie je schopný argumentácie alebo je nesprávna
Voľba postupu edukácie v ošetrovateľstve	Zvolil správny a efektívny postup edukácie vzhľadom na potreby pacienta/klienta	Zvolil v podstate správny a efektívny postup edukácie vzhľadom na potreby pacienta/klienta, s menšími nedostatkami	Zvolil postup edukácie vzhľadom na potreby pacienta/klienta s nepresnosťami, nedostatkami, málo efektívny	Zvolil neefektívny postup edukácie vzhľadom na potreby pacienta/klienta, so závažnými chybami	Nezvolil žiadny postup edukácie vzhľadom na potreby pacienta/klienta.

Podklady pre klasifikáciu (PEF)

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Minimálny počet známok za klasifikačné obdobie	Váha známky
Ústna odpoveď	Ústne individuálne skúšanie z prebraného učiva a opakovania	5-10 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	individuálne	1x (štandardná váha)
Písomná odpoveď	Písomný test zo všeobecnej pedagogiky	20 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	1x	1x (štandardná váha)
Referát s prezentáciou	Písomné vypracovanie referátu na určenú tému Prezentácia práce v PP ako výklad učiva a so spätnou väzbou	15 min	Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie referátu a prezentácie“	1x	2x (dvojnásobná váha)
Edukačný proces	Písomné vypracovanie edukačného procesu u konkrétného pacienta		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie edukačného plánu“	1x	2x (dvojnásobná váha)
Aktivita	Čiastkové plnenie úloh na hodine, iniciatívne zapájanie sa do učebných činností na hodine			individuálne	0,5 (polovičná váha)

Tab. Hodnotenie referátu a prezentácie

Položka	2 body	1 bod	0 bodov
Rozsah	1-1,5 str.	+/- 0,5 str.	+/- 1 str.
Grafická úprava	Dodržanie normostrany a štruktúry: 12b písmo, Time new roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku, okraje 2,5 cm všade, Titulný list, zdroje	Nedodržané 3 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Forma prezentácie	Dodržané požiadavky: počet snímok 7-10 (+úvodná, zdroje, záver), prehľadnosť, čitateľnosť, bez gramatických chýb, logická návязnosť snímok, upúta pozornosť	Nedodržané 2 požiadavky	Nedodržané viac ako 2 požiadavky
Vystupovanie pred publikom	Aktívne komunikuje s publikom	Náznačky komunikácie s publikom	Nekomunikuje s publikom

Spätná väzba	Pripravená, zaujala publikum, originálna	Pripravená, nezaujala publikum, priemerná	Nepripravená
Obsahová stránka	Obsah zodpovedá téme, obsah prispôsobený úrovni publika	Obsah zodpovedá téme, obsah neprispôsobený úrovni publika	Obsah nezodpovedá téme, obsah neprispôsobený úrovni publika
Porozumenie téme	Orientácia v téme je správna, vysoká úroveň argumentácie	Čiastočná orientácia v téme, stredná úroveň argumentácie	V téme sa neorientuje, nízka úroveň argumentácie

Vyhodnotenie: 14-10 bodov: výborný, 9-7 bodov: chváľitebný, 6-5 bodov: dobrý, 4-3 body: dostatočný, 2-0 bodov: nedostatočný

Tab. Hodnotenie edukačného plánu

Položka	2 body	1 bod	0 bodov
Obsahová stránka fázy posúdenia	Úplnosť položiek: Kazuistika/charakteristika edukačnej skupiny, učebné predpoklady a motivácia edukanta, k edukácii	Položky sú úplné ale sú v nich nepresnosti	Položky sú neúplné prípadne úplne chýbajú
Obsahová stránka diagnostickej fázy	Stanovené 2 edukačné diagnózy Správna formulácia diagnózy	Stanovené sú menej ako 2 edukačné diagnózy Formulácia diagnózy je s chybami	Edukačné diagnózy chýbajú Formulácia diagnózy je nesprávna
Obsahová stránka plánovacej fázy	Správne stanovené položky: téma ciele edukácie: kognitívny, afektívny, psychomotorický, čas a miesto realizácie forma, metódy, pomôcky, kritéria hodnotenia edukácie	Chýbajú 3 položky Nedostatky v správnosti položiek	Chýba viac ako 3 položky Nesprávnosť položiek
Obsahová stránka realizačnej fázy	Správne vypracované 2 edukačné jednotky Správne zostavený časový plán Obsahuje 4 fázy – motivácia, expozícia, fixácia, hodnotenie	Nedostatky v spracovaní edukačných jednotiek Nedostatky v zostavenom časovom pláne Chýba 1 fáza	Spracovaná 0-1 edukačná jednotka Nesprávne zostavený časový plán Chýba viac ako 1 fáza
Obsahová stránka vyhodnotenia	Správne uvedené vyhodnotenie edukačných cieľov Uvedené zdôvodnenie návrhy	Chýba jedna položka	Vyhodnotenie chýba Chýba zdôvodnenie Chýbajú návrhy
Obsahová náplň stretnutí	Zrozumiteľnosť, logickosť Primeranosť veku a stavu edukanta	Nedostatky v zrozumiteľnosti, logickosti a v primeranosti vzhľadom k veku a stavu edukanta	Nezrozumiteľnosť Nepripravenosť k veku a stavu edukanta

Výber metód a pomôcok	Vhodný výber metód k téme a fázam edukácie Vhodný výber pomôcok k téme edukácie	Nedostatky vo výbere metód k téme a fázam edukácie Nedostatky vo výbere pomôcok k téme edukácie	Nevhodný výber metód Nevhodný výber pomôcok
Grafická úprava	Dodržanie normostrany a štruktúry: 12b písmo, Time new roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku, okraje 2,5 cm všade, titulný list, zdroje	Nedodržané 3 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Termín odovzdania	načas	2 dni po termíne	Viac ako 2 dni po termíne

Vyhodnotenie: 18-14 bodov: výborný, 13-9 bodov: chválitebný, 8-6 bodov: dobrý, 5-3 body: dostatočný, 2-0 bodov: nedostatočný

Hodnotenie a klasifikácia ošetrovateľských predmetu sociológia v ošetrovateľstve

Kritéria/hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Teoretické vedomosti	úplne reprodukuje teoretické vedomosti z oblasti zdravotníckej etiky	v podstate celistvo reprodukuje teoretické vedomosti z oblasti zdravotníckej etiky	v úplnosti teoretických vedomostí z oblasti zdravotníckej etiky sú nepodstatné medzery	v úplnosti teoretických vedomostí z oblasti zdravotníckej etiky sú závažné medzery	má závažné a značné nedostatky v teoretických vedomostiach z oblasti zdravotníckej etiky
Schopnosť uplatňovať osvojené poznatky pri riešení problémových úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh	málo tvorivo a nieisto uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení problémových úloh
Úroveň kľúčových kompetencií študenta (samostatnosť, racionálnosť v učení, vzťah k učeniu)	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach, racionálne pristupuje k učeniu, má kladný vzťah k učeniu	je schopný študovať s menšou pomocou, menej racionálne pristupuje k učeniu, má menej kladný vzťah k učeniu	k samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa, nie je vždy racionálny v prístupe k učeniu, nemá vždy kladný vzťah k učeniu	v samostatnom rozhodovaní, racionalite v prístupe k učeniu a vo vzťahu k učeniu má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa, nie je racionálny v prístupe k učeniu a nemá kladný vzťah k učeniu
Chápanie etických hodnôt v zdravotníctve a riešenie problémových modelových etických situácií	chápe podstatu etických hodnôt v zdravotníctve, samostatne rieši problémové etické situácie	s menšou pomocou vie pochopiť podstatu etických hodnôt v zdravotníctve a riešiť problémové etické situácie	bez pomoci učiteľa nedokáže pochopiť podstatu etických problémov a vyriešiť problémové etické situácie	napriek pomoci učiteľa má problém pochopiť podstatu etických problémov v zdravotníctve a vyriešiť modelové problémové etické situácie	nedokáže pochopiť podstatu etických problémov v zdravotníctve a vyriešiť modelové etické problémové situácie
Usilovnosť a svedomitosť pri plnení stanovených úloh	samostatne a svedomito plní zadane úlohy	menej samostatne a svedomito plní zadane úlohy	nie vždy samostatne a svedomito plní zadane úlohy	málo tvorivo a samostatne plní zadane úlohy	neplní zadane úlohy

Všeobecné zásady a princípy hodnotenia a klasifikácie v predmete Sociológia v ošetrovateľstve

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca v rámci dvoch tematick. celkov	5 - 10 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice pre odborné predmety	Individuálna	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď pri tabuli	5 - 15 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	5 aktivít	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Seminárna práca, referát		3 – 5 strán	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Situačný rozhovor	Praktické predvedenie danej témy	5 – 10 min.	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	Individuálna	0,5x (polovičná váha)

Hodnotenie a klasifikácia ošetrovateľských predmetu klinické cvičenia

	Výborný	Chváľitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Presne a úplne pomenúva, definuje a vysvetľuje ošetrovateľské techniky a ošetrovateľské postupy pri riešení pacientových potrieb	V podstate presne a úplne pomenúva, definuje a vysvetľuje ošetrovateľské techniky a ošetrovateľské postupy pri riešení pacientových potrieb	Pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní ošetrovateľských techník a ošetrovateľských postupov pri riešení pacientových potrieb má nedostatky	Značné nedostatky sú pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní ošetrovateľských techník a ošetrovateľských postupov pri riešení pacientových potrieb	Pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní ošetrovateľských techník a ošetrovateľských postupov pri riešení pacientových potrieb má závažné a značné nedostatky
Odborná terminológia	Presne a úplne používa odbornou terminológiu	V podstate presne používa odbornou terminológiu	Pri používaní odbornej terminológie má drobné nedostatky	Pri používaní odbornej terminológie má značné nedostatky	Nepoužíva odbornú terminológiu alebo má veľmi závažné nedostatky
Príprava pomôcok a starostlivosť o pomôcky po výkone	Presne a úplne pripraví všetky pomôcky k ošetrovateľskému výkonu. Postup dekontaminácie pomôcok vykoná správne bez chýb	V podstate presne pripraví všetky pomôcky k ošetrovateľskému výkonu. Postup dekontaminácie pomôcok vykoná s nepodstatnými chybami	S drobnými nedostatkami pripraví pomôcky k ošetrovateľskému výkonu. Pri postupe dekontaminácie má nedostatky.	Má závažné nedostatky pri príprave pomôcok k ošetrovateľskému výkonu. Pri postupe dekontaminácie pomôcok sa dopúšťa závažných nedostatkov	Má veľmi vážne nedostatky pri príprave pomôcok k ošetrovateľskému výkonu ako aj pri postupe dekontaminácie
Realizácia ošetrovateľského postupu	Praktické činnosti ovláda pohotovo, samostatne uplatňuje získané zručnosti a návyky	Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby	Pri vykonávaní praktických činností sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce potrebuje občasnú pomoc učiteľa	Pri vykonávaní praktických činností sa dopúšťa väčších chýb; pri voľbe postupov a spôsobov práce potrebuje pomoc učiteľa	Pri vykonávaní praktických činností sa vyskytujú neakceptovateľné nedostatky; pracovný postup nezvláda ani s pomocou učiteľa
Logickosť, tvorivosť a samostatnosť	Pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti	Samostatne, ale menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti	Myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé; s pomocou učiteľa uplatňuje teoretické poznatky pri praktickej činnosti	Myslenie je spravidla málo tvorivé; získané teoretické vedomosti vie pri praktických činnostiach využiť len za sústavnej pomoci učiteľa	Nevie ani s pomocou učiteľa uplatniť získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti
Profesionálna komunikácia	Zdvorilo a taktne vedie profesionálnu komunikáciu s pacientom	V podstate správne vedie profesionálnu komunikáciu s pacientom	Pri komunikácii s pacientom sa dopúšťa nedostatkov	Pri komunikácii s pacientom sa dopúšťa závažných nedostatkov	Žiak nevedie komunikáciu s pacientom
Vzťah k práci	Sústavne prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu	Prejavuje kladný vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu	prejavuje vzťah k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu prevažne kladne s menšími výkyvmi	Pracuje bez záujmu a vzťahu k práci, k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu	Neprejavuje záujem o prácu alebo odmieta pracovný výkon. Jeho vzťah k praktickým činnostiam a k pracovnému kolektívu nie je na potrebnej úrovni. Výkon sa ukončí ak pri realizácii žiak ohrozí zdravie pacienta alebo svoje zdravie.

Kvalita výsledkov činností	Bezpečne ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažných nedostatkov; aktívne prekonáva vyskytujúce sa prekážky	Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky, prekážky v práci prekonáva s občasnou pomocou učiteľa	Vo výsledkoch práce má nedostatky; prekážky v práci prekonáva často s pomocou učiteľa	Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky, prekážky v práci prekonáva len s pomocou učiteľa	Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné, nedosahujú ani dolnú hranicu predpísaných ukazovateľov
Dodržiavanie zásad BOZP a ochrana životného prostredia	Vedome dodržiava predpisy BOZP a aktívne sa stará o životné prostredie	Vedome dodržiava predpisy BOZP a aktívne sa stará o životné prostredie	Dodržiava predpisy BOZP a v malej miere prispieva k ochrane životného prostredia	Menej dbá na BOZP a ochranu životného prostredia	Neovláda predpisy BOZP a nedbá na ochranu životného prostredia

Podklady pre klasifikáciu (KCC)

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Minimálny počet znáмок za klasifikačné obdobie	Váha známky
Praktické prevedenie pracovnej činnosti	Praktické skúšanie	Podľa náročnosti praktického výkonu	Známka na základe hodnotiacich tabuliek s pacientom/bez pacienta a vyššie uvedených kritérií hodnotenia	1.ročník: 1.polrok – 1x z každého odd. 2.polrok – 3x z každého odd. 2.ročník: 1.polrok – 3x z každého odd. 2.polrok – 2x z každého odd. 3.ročník: 1.polrok – 3x z každého odd. 2.polrok – 3x z každého odd.	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď: • po ukončení pracovného výkonu • z predpísaných tém pre jednotlivé oddelenia	5-10 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	1.ročník, 2.ročník, 3.ročník minimálne 1x z každého odd.	1x (štandardná váha)
Písomná práca	Písomná odpoveď v rámci predpísaných tém pre jednotlivé oddelenia	10-20 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chválitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	individuálne	1x (štandardná váha)
Vypracovanie ošetrovateľského procesu	Samostatná písomná práca		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie kompletne spracovaného ošetrovateľského procesu“	2.ročník: 2.polrok – 1x z vybraného odd. 3.ročník: 1.polrok – 1x z každého odd. 2.polrok – 1x z každého nekončiacoho odd.	1x (štandardná váha)

Zdravotno – výchovná činnosť v MŠ a ZŠ	Samostatná písomná práca		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie edukačného plánu“	2.ročník: 2.polrok – 1x z MŠ 1x z ZŠ	1x (štandardná váha)
Nosenie predpísanej uniformy			Známka nedostatočný - chýbajúca časť uniformy, alebo celá uniforma	počas celého klasifikačného obdobia	1x (štandardná váha)
Príprava žiaka na praktické vyučovanie	- Nosenie predpísaných učebných pomôcok, menovky - Úprava zovňajšku a čistota pracovného odevu, nenalokované krátke nechty, zopnuté vlasy, neodstránený piercing, retiazky, visiace náušnice, prstienky - Písanie predpísaných tém, záznamov o výkonoch dňa a domácich úloh.		Známka: nedostatočný- pri porušení ktoréhokoľvek uvedeného bodu	počas celého klasifikačného obdobia	0,5x váha
Zápočet	Písomná práca (ošetrovateľský proces) Ústna obhajoba ošetrovateľského procesu Praktické skúšanie	1 vyučovací deň KCC	Známka na základe hodnotiacich tabuliek s pacientom/bez pacienta Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie kompletne spracovaného ošetrovateľského procesu“	3.ročník: 2.polrok – 1x z každého končiaceho odd.	2x (dvojnásobná váha)
Účasť žiaka na odbornom vyučovacom predmete praktického vyučovania	Predmet praktického vyučovania KCC musí žiak absolvovať minimálne v 90% s celkového počtu hodín KCC Žiak je povinný pre klasifikáciu predmetu nahradiť hodiny pri vyššej absencii ako 10% z celkového počtu plánovaných hodín za celý školský rok v termínoch určených školou Ak žiak nevyužije termíny navrhnuté školou bude neklasifikovaný. Následne si hodiny nahradí a vykoná komisionálnu skúšku				
Súvislá odborná prax	Žiak je povinný absolvovať: 160 hodín po 2.semestri 160 hodín po 4.semestri 80 hodín po 5.semestri Pri vyššej absencii ako 10% žiak nebude klasifikovaný, vymeškané hodiny si nahradí: po 2.semestri počas júla alebo augusta po 4.semestri počas júla alebo augusta po 5.semestri počas jarých prázdnin a koná komisionálnu skúšku v termíne určenom riaditeľkou školy Pri poškodení zdravia pacienta počas SPX je žiak hodnotený známkou nedostatočný a zároveň sa výsledná známka z KCC zníži o jeden stupeň				
Prázdninová odborná prax	Žiak je povinný absolvovať: 80 hodín po SPX po 2.semestri v júli 80 hodín po SPX po 4.semestri v júli				

	Pri vyššej absencii ako 10% žiak nebude klasifikovaný, vymeškané hodiny si nahradí: po 2.semestri počas júla alebo augusta po 4.semestry počas júla alebo augusta a koná komisionálnu skúšku v termíne určenom riaditeľkou školy Pri poškodení zdravia pacienta počas POP je žiak hodnotený známku nedostatočný a zároveň sa výsledná známka z KCC zníži o jeden stupeň
--	--

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCII PRAKTICKÉHO VÝKONU S PACIENTOM

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium, okrem umytia rúk tam 0 – 1b) :

15 – 14= výborný 13 – 12 = chváľitebný 11 – 10 = dobrý 9 – 8 = dostatočný 7 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Odd.	Názov výkonu	Informovanie pacienta o výkone	Príprava pomôcok	umytie rúk	Príprava Pac.(bio psycho sociálna)	Realizácia výkonu, asistencia	Komunikácia s pacientom	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCII PRAKTICKÉHO VÝKONU BEZ PACIENTA

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium):

8 = výborný 7 = chváľitebný 6 – 5 = dobrý 4 = dostatočný 3 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Odd.	Názov praktického výkonu	Príprava pomôcok	Realizácia výkonu	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis

Hodnotenie kompletne spracovaného ošetrovateľského procesu			
Hodnotené kritérium	2 body	1 bod	0 bodov
Posudzovanie - anamnestické údaje o pacientovi	Úplné a logické spracovanie anamnestických údajov zo všetkých dostupných zdrojov	Menšie nedostatky v úplnosti a systematickosti spracovania anamnestických údajov	Neúplné a nelogické spracovanie anamnestických údajov
Posudzovanie - údaje o stave pacientových potrieb	Úplné a logické spracovanie údajov o stave všetkých pacientových potrieb zo všetkých dostupných zdrojov	Menšie nedostatky v úplnosti a systematickosti spracovania údajov o stave všetkých pacientových potrieb	Neúplné a nelogické spracovanie údajov o stave všetkých pacientových potrieb
Sesterské fyzikálne vyšetrenie	Sesterské fyzikálne vyšetrenie je úplné, presné, prehľadné	Sesterské fyzikálne vyšetrenie má menšie nedostatky	Sesterské fyzikálne vyšetrenie je neúplné, nesystematické
Stanovenie prioritizácie pacientových problémov	Priorizácia pacientových problémov je stanovená v logickom slede, správne rozdelená na aktuálne a potenciálne problémy	Priorizácia pacientových problémov má menšie nedostatky, nie všetky problémy sú správne rozdelené na aktuálne a potenciálne	Priorizácia pacientových problémov nemá logické poradie, problémy nie sú rozdelená na aktuálne a potenciálne
Žiak má spracovať 2 sesterské diagnózy (každá sesterská diagnóza sa hodnotí samostatne):			
Záznam pacientových subjektívnych a objektívnych príznakov (súvisiacich so stanovenou sesterskou diagnózou)	Uvedené pacientove príznaky sú úplné a správne zapísané, správne sú odlíšené subjektívne a objektívne príznaky	Menšie nedostatky v uvedených príznakoch, niektoré subjektívne a objektívne príznaky nie sú správne odlíšené	Uvedené pacientove príznaky sú neúplné a nesprávne zapísané, nie sú odlíšené subjektívne a objektívne príznaky
Stanovenie sesterskej diagnózy	Sesterská diagnóza je logicky stanovená, správne a úplne formulovaná	Sesterská diagnóza je stanovená a formulovaná s menšími nedostatkami	Sesterská diagnóza je stanovená a formulovaná s vážnymi nedostatkami
Vypracovanie naplánovania riešenia sesterskej diagnózy	Logicky, tvorivo stanovený, správne a úplne formulovaný cieľ, výsledné kritériá a ošetrovateľské intervencie	Cieľ, výsledné kritériá a ošetrovateľské intervencie sú stanovené a formulované s menšími nedostatkami	Cieľ, výsledné kritériá a ošetrovateľské intervencie sú stanovené a formulované s vážnymi nedostatkami
Záznam realizácie ošetrovateľských intervencií	Realizácia je presne a úplne zaznamenaná	Menšie nedostatky v zaznamenávaní realizácie	Vážne nedostatky v zaznamenávaní realizácie, chýbanie podstatných informácií
Vyhodnotenie	Správne a úplné vyhodnotenie podľa SOAP	Neúplné vyhodnotenie podľa SOAP	Nesystematické vyhodnotenie
Odovzdanie spracovaného ošetrovateľského procesu	načas	do 2 dní (do nasledujúcej vyučovacej hodiny)	viac ako 2 dni (po nasledujúcej vyučovacej hodine)
Maximálny počet bodov	30 bodov		
Poznámka: Žiak pracuje so školskou dokumentáciou pripravenou na vypracovanie ošetrovateľského procesu			
Vyhodnotenie: 30 – 25 bodov = 1 (výborný) 24 – 19 bodov = 2 (chválitebný) 18 – 13 bodov = 3 (dobrý) 12 – 7 bodov = 4 (dostatočný) 6 – 0 bodov = 5 (nedostatočný)			

Tab. **Hodnotenie edukačného plánu**

Položka	2 body	1 bod	0 bodov
Obsahová stránka fázy posúdenia	Úplnosť položiek: Kazuistika/charakteristika edukačnej skupiny, učebné predpoklady a motivácia edukanta, k edukácii	Položky sú úplné ale sú v nich nepresnosti	Položky sú neúplné prípadne úplne chýbajú
Obsahová stránka diagnostickej fázy	Stanovené 2 edukačné diagnózy Správna formulácia diagnózy	Stanovené sú menej ako 2 edukačné diagnózy Formulácia diagnózy je s chybami	Edukačné diagnózy chýbajú Formulácia diagnózy je nesprávna
Obsahová stránka plánovacej fázy	Správne stanovené položky: téma ciele edukácie: kognitívny, afektívny, psychomotorický, čas a miesto realizácie forma, metódy, pomôcky, kritéria hodnotenia edukácie	Chýbajú 3 položky Nedostatky v správnosti položiek	Chýba viac ako 3 položky Nesprávnosť položiek
Obsahová stránka realizačnej fázy	Správne vypracované 2 edukačné jednotky Správne zostavený časový plán Obsahuje 4 fázy – motivácia, expozícia, fixácia, hodnotenie	Nedostatky v spracovaní edukačných jednotiek Nedostatky v zostavenom časovom pláne Chýba 1 fáza	Spracovaná 0-1 edukačná jednotka Nesprávne zostavený časový plán Chýba viac ako 1 fáza
Obsahová stránka vyhodnotenia	Správne uvedené vyhodnotenie edukačných cieľov Uvedené zdôvodnenie návrhy	Chýba jedna položka	Vyhodnotenie chýba Chýba zdôvodnenie Chýbajú návrhy
Obsahová náplň strenutí	Zrozumiteľnosť, logickosť Primeranosť veku a stavu edukanta	Nedostatky v zrozumiteľnosti, logickosti a v primeranosti vzhľadom k veku a stavu edukanta	Nezrozumiteľnosť Neprimeranosť k veku a stavu edukanta
Výber metód a pomôcok	Vhodný výber metód k téme a fázam edukácie Vhodný výber pomôcok k téme edukácie	Nedostatky vo výbere metód k téme a fázam edukácie Nedostatky vo výbere pomôcok k téme edukácie	Nevhodný výber metód Nevhodný výber pomôcok
Grafická úprava	Dodržanie normostrany a štruktúry: 12b písmo, Time new roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku, okraje 2,5 cm všade, titulný list, zdroje	Nedodržané 3 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Termín odovzdania	načas	2 dni po termíne	Viac ako 2 dni po termíne

Vyhodnotenie: 18-14 bodov: **výborný**, 13-9 bodov: **chválitebný**, 8-6 bodov: **dobrý**, 5-3 body: **dostatočný**, 2-0 bodov: **nedostatočný**

Hodnotenie a klasifikácia predmetu ošetrovateľstvo

	Výborný	Chváľitebný	Dobry	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Presne a úplne pomenúva, definuje a vysvetľuje princípy a pojmy teórie ošetrovateľstva	V podstate presne a úplne pomenúva, definuje a vysvetľuje princípy a pojmy teórie ošetrovateľstva	Pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní princípov a pojmov teórie ošetrovateľstva má nedostatky	Značné nedostatky sú pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní princípov a pojmov teórie ošetrovateľstva	Pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní princípov a pojmov teórie ošetrovateľstva má závažné a značné nedostatky
Odborná terminológia	Presne a úplne používa odbornou terminológiu v teórii ošetrovateľstva	V podstate presne používa odbornou terminológiu v teórii ošetrovateľstva	Pri používaní odbornej terminológie v teórii ošetrovateľstva má drobné nedostatky	Pri používaní odbornej terminológie v teórii ošetrovateľstva má značné nedostatky	Nepoužíva odbornú terminológiu v teórii ošetrovateľstva alebo má veľmi závažné nedostatky
Schopnosť uplatňovať osvojené poznatky	Samostatne uplatňuje osvojené poznatky pri výklade, hodnotení javov a zákonitostí v teórii ošetrovateľstva	S menšou pomocou učiteľa uplatňuje osvojené poznatky pri výklade, hodnotení javov a zákonitostí v teórii ošetrovateľstva	S chybami alebo na podnet učiteľa uplatňuje osvojené poznatky pri výklade, hodnotení javov a zákonitostí v teórii ošetrovateľstva	Nesamostatne uplatňuje osvojené poznatky pri výklade, hodnotení javov a zákonitostí v teórii ošetrovateľstva	Neuplatňuje ani na podnet učiteľa svoje poznatky pri výklade, hodnotení javov a zákonitostí v teórii ošetrovateľstva
Praktická aplikácia teoretických poznatkov	Správne, samostatne, tvorivo aplikuje teóriu ošetrovateľstva do klinickej praxe	V podstate správne, samostatne, ale menej tvorivo aplikuje teóriu ošetrovateľstva do klinickej praxe	Teóriu ošetrovateľstva aplikuje do klinickej praxe nepresne, nie vždy tvorivo a s pomocou učiteľa	Teóriu ošetrovateľstva aplikuje do klinickej praxe so zásadnými chybami alebo len za sústavnej pomoci učiteľa.	Teóriu ošetrovateľstva nedokáže aplikovať do klinickej praxe ani s pomocou učiteľa.
Samostatnosť	Schopný samostatne študovať Schopný samostatne, súvisle a výstižne sa vyjadrovať	Schopný študovať s menšou pomocou učiteľa Schopný sa výstižne a súvisle vyjadrovať s minimálnou pomocou učiteľa	Schopný samostatne študovať podľa inštrukcie učiteľa Vyjadrovanie je nesúvislé, nepresné, s pomocou učiteľa	Pri samostatnom študovaní má veľké nedostatky Nesamostatné, nesúvislé vyjadrovanie s chybami	Nie je schopný samostatne študovať Nedokáže sa vyjadriť ani s pomocou učiteľa
Orientácia v téme Úroveň argumentácie	Orientácia v téme a úroveň argumentácie je správna, iba s menšími nedostatkami	Orientácia v téme a úroveň argumentácie je v podstate správna, bez podstatných nedostatkov	V orientácii sa v téme a argumentácii sa vyskytujú nepresnosti a častejšie nedostatky	Orientácia v téme a argumentácia je nesprávna, so závažnými chybami	Neorientuje sa v téme, nie je schopný argumentácie alebo je nesprávna

Podklady pre klasifikáciu: Ošetrovateľstvo (OSE)

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Minimálny počet známok za klasifikačné obdobie	Váha známky
Ústna odpoveď	Odpoveď: z prebratého učiva a opakovania predchádzajúcich učív	5-10 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	individuálne	1x (štandardná váha)
Písomná práca	Písomný práca po prebratí tematického celku	10-20 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	2x z vybraných tematických celkov	1x (štandardná váha)
Seminárna práca/referát	Samostatná písomná práca podľa zadanej témy		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie seminárnej práce“	1x v 1.polroku	1x (štandardná váha)
Prezentácia ošetrovateľského modelu	Písomné spracovanie vybraného ošetrovateľského modelu a jeho prezentácia	15 minút	Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie prezentácie v Power Pointe“	1-2x v 2.polroku	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové plnenie úloh na hodine, iniciatívne zapájanie sa do učebných činností na hodine, prinesenie alebo vypracovanie materiálu dopĺňajúceho prebrané učivo			individuálne	0,5x (polovičná váha)
Domáca úloha	Kontrola zadanej domácej úlohy	5-10 minútová individuálna domáca práca		individuálne	0,5 (polovičná váha)

tab. Hodnotenie seminárnej práce

položka	2 body	1 bod	0 bodov
Rozsah (podľa témy)	Dodržený rozsah	Nedodržený rozsah (+/- 25 % z požadovaného rozsahu)	Nedodržený rozsah (+/- 50 % z požadovaného rozsahu)
Dodržanie termínu	načas	2 dni po termíne Na nasledujúcej hodiny	Viac ako 2 dni Nedonesie na nasledujúcu hodinu
Formálna úprava	Dodržanie normostrany: 12b písmo, Time New Roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku okraje 2,5 cm všade, gramatická správnosť	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Štruktúra	Úplnosť položiek. Titulný list, obsah, úvod, jadro práce, záver, zdroje	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme alebo je mierny	Obsah nezodpovedá téme

Obsahová stránka jadra práce	Téma je komplexne spracovaná s logickou náväznosťou a tvorivosťou	Vyskytujú sa nepresnosti, nejasnosti v komplexnom spracovaní, logickej náväznosti a tvorivosti	Téma je nesystematicky spracovaná, chýbajú podstatné fakty
Dodržanie počtu použitých zdrojov	Dodržaný počet zdrojov Zápis podľa ISO normy	Nedodržaný počet zdrojov (menej o 25% z požadovaného počtu) V zápise podľa ISO normy má nedostatky	Nedodržaný počet zdrojov (50% a menej z požadovaného počtu) V zápise nie je dodržaná ISO norma

Vyhodnotenie: 14-10 bodov: výborný, 9-7 bodov: chváľitebný, 6-5 bodov: dobrý, 4-3 body: dostatočný, 2-0 bodov: nedostatočný

Hodnotenie Prezentácie v Power Point

Hodnotené kritérium		2 body	1 bod	0 bodov
Obsahová stránka	Vzťah obsahu snímok téme x 2 bodov	Obsah zodpovedá téme, je odborne spracovaný, ojedinelý výskyt nepodstatných gramatických chýb	Menšie nedostatky v odbornom obsahu snímok, alebo častý výskyt väčších gramatických chýb	Obsah nezodpovedá téme, vyskytujú sa nepodstatné, alebo nesprávne informácie
	Nadväznosť snímok	Snímky logicky nasledujú za sebou	Sled snímok má menšie nedostatky	Nadväznosť snímok je nesystematická
	Obrázky	Vhodný výber obrázkov, súvisiacich s témou	Výber obrázkov má menšie nedostatky	Obrázky z témou nesúvisia, alebo úplne chýbajú
Formálna stránka	Estetická úprava	Vhodný výber farieb, pozadia	Výber farieb a pozadia je s menšími nedostatkami	Nehodný výber farieb, pozadia
	Grafická úprava	Vhodne zvolená veľkosť a tvar písma, text je dobre čitateľný, prehľadný	Prezentáciu tvorí hustý text	Prezentáciu tvorí hustý, neprehľadný a ťažko čitateľný text
	Počet snímok	Minimálne 10 snímok jadra prezentácie + úvodná a záverečná snímka a snímka zdrojov	9 - 6 snímok + úvodná a záverečná snímka a snímka zdrojov	5 a menej snímok + úvodná a záverečná snímka a snímka zdrojov, prípadne niektorá chýba
Dodržanie termínu	—————	načas	Do nasledujúcej vyučovacej hodiny	Po nasledujúcej vyučovacej hodine
Ústne prezentovanie	x 2 bodov	Prezentovanie je prirodzené, spontánne, aktívne s porozumením témy, so záujmom o tému	Prezentovanie je neisté, pasívne, slabšia orientácia v problematike	Prezentovanie je nesystematické, text snímok v podstate číta bez rozvíjania obsahu snímok
Maximálny počet bodov	20 bodov			

Poznámka: Hodnotený „Vzťah obsahu snímok k téme“ a „Ústne prezentovanie“ má 2 – násobnú váhu bodov

Vyhodnotenie: 20 – 17 bodov = 1 (výborný)

16 – 13 bodov = 2 (chváľitebný)

12 – 9 bodov = 3 (dobrý)

8 – 5 bodov = 4 (dostatočný)

4 – 0 bodov = 5 (nedostatočný)

Hodnotenie a klasifikácia predmetu ošetrovateľské techniky

	Výborný	Chváľitebný	Dobrý	Dostatočný	Nedostatočný
Vedomosti	Presne a úplne pomenúva, definuje a vysvetľuje ošetrovateľské techniky a ošetrovateľské postupy pri riešení pacientových potrieb	V podstate presne a úplne pomenúva, definuje a vysvetľuje ošetrovateľské techniky a ošetrovateľské postupy pri riešení pacientových potrieb	Pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní ošetrovateľských techník a ošetrovateľských postupov pri riešení pacientových potrieb má nedostatky	Značné nedostatky sú pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní ošetrovateľských techník a ošetrovateľských postupov pri riešení pacientových potrieb	Pri pomenúvaní, definovaní a vysvetľovaní ošetrovateľských techník a ošetrovateľských postupov pri riešení pacientových potrieb má závažné a značné nedostatky
Odborná terminológia	Presne a úplne používa odbornou terminológiu	V podstate presne používa odbornou terminológiu	Pri používaní odbornej terminológie má drobné nedostatky	Pri používaní odbornej terminológie má značné nedostatky	Nepoužíva odbornú terminológiu alebo má veľmi závažné nedostatky
Príprava pomôcok a starostlivosť o pomôcky po výkone	Presne a úplne pripraví všetky pomôcky k ošetrovateľskému výkonu. Postup dekontaminácie pomôcok vykoná správne bez chýb	V podstate presne pripraví všetky pomôcky k ošetrovateľskému výkonu. Postup dekontaminácie pomôcok vykoná s nepodstatnými chybami	S drobnými nedostatkami pripraví pomôcky k ošetrovateľskému výkonu. Pri postupe dekontaminácie má nedostatky.	Má závažné nedostatky pri príprave pomôcok k ošetrovateľskému výkonu. Pri postupe dekontaminácie pomôcok sa dopúšťa závažných nedostatkov	Má veľmi vážne nedostatky pri príprave pomôcok k ošetrovateľskému výkonu ako aj pri postupe dekontaminácie
Realizácia ošetrovateľského postupu	Praktické činnosti ovláda pohotovo, samostatne uplatňuje získané zručnosti a návyky	Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby	Pri vykonávaní praktických činností sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce potrebuje občasnú pomoc učiteľa	Pri vykonávaní praktických činností sa dopúšťa väčších chýb; pri voľbe postupov a spôsobov práce potrebuje pomoc učiteľa	Pri vykonávaní praktických činností sa vyskytujú neakceptovateľné nedostatky; pracovný postup nezvláda ani s pomocou učiteľa
Logickosť, tvorivosť a samostatnosť	Pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti	Samostatne, ale menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti	Myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé; s pomocou učiteľa uplatňuje teoretické poznatky pri praktickej činnosti	Myslenie je spravidla málo tvorivé; získané teoretické vedomosti vie pri praktických činnostiach využiť len za sústavnej pomoci učiteľa	Nevie ani s pomocou učiteľa uplatniť získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti
Profesionálna komunikácia	Zdvorilo a taktne vedie profesionálnu komunikáciu s pacientom v cvičných podmienkach	V podstate správne vedie profesionálnu komunikáciu s pacientom v cvičných podmienkach	Pri komunikácii s pacientom v cvičných podmienkach sa dopúšťa nedostatkov	Pri komunikácii s pacientom v cvičných podmienkach sa dopúšťa závažných nedostatkov	Žiak nevedie komunikáciu s pacientom v cvičných podmienkach
Vzťah k práci	Sústavne prejavuje kladný vzťah k práci a k praktickým činnostiam	Prejavuje kladný vzťah k práci a k praktickým činnostiam	Prejavuje vzťah k práci a k praktickým činnostiam prevažne kladne s menšími výkyvmi	Pracuje bez záujmu a vzťahu k práci a k praktickým činnostiam	Neprejavuje záujem o prácu alebo odmieta praktický výkon. Jeho vzťah k praktickým činnostiam nie je na potrebnej úrovni.
Kvalita výsledkov činností	Bezpečne ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažných nedostatkov; aktívne prekonáva vyskytujúce sa	Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky, prekážky v práci prekonáva s občasnou pomocou učiteľa	Vo výsledkoch práce má nedostatky; prekážky v práci prekonáva často s pomocou učiteľa	Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky, prekážky v práci prekonáva len s pomocou učiteľa	Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné, nedosahujú ani dolnú hranicu predpísaných ukazovateľov

	prekážky				
Dodržiavanie zásad BOZP a ochrana životného prostredia	Vedome dodržiava predpisy BOZP a aktívne sa stará o životné prostredie	Vedome dodržiava predpisy BOZP a aktívne sa stará o životné prostredie	Dodržiava predpisy BOZP a v malej miere prispieva k ochrane životného prostredia	Menej dbá na BOZP a ochranu životného prostredia	Neovláda predpisy BOZP a nedbá na ochranu životného prostredia

Podklady pre klasifikáciu (OTY)

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Minimálny počet známk za klasifikačné obdobie	Váha známky
Praktické prevedenie pracovnej činnosti	Praktické skúšanie	podľa náročnosti praktického výkonu	Známka na základe hodnotiacich tabuliek s pacientom/bez pacienta a vyššie uvedených kritérií hodnotenia	1x z každého tematického celku	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď: - po ukončení praktického výkonu - z prebratého učiva a opakovania predchádzajúcich učív	5-10 minút	Známka na základe vyššie uvedených kritérií hodnotenia	3x za klasifikačné obdobie	1x (štandardná váha)
Písomná práca	Písomný práca po prebratí tematického celku	10-20 minút	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	1x z vybraných tematických celkov	2x (dvojnásobná váha)
Aktivita	Čiastkové plnenie úloh na hodine, iniciatívne zapájanie sa do učebných činností na hodine, prinesenie alebo vypracovanie materiálu dopĺňajúceho preberané učivo			individuálne	0,5x (polovičná váha)
Nosenie predpísaného ochranného odevu			Známka: Nedostatočný – chýbajúca časť predpísaného odevu	počas celého klasifikačného obdobia	0,5x (polovičná váha)

Príprava žiaka na vyučovanie	- Nosenie predpísaných učebných pomôcok, - Úprava zovňajšku a čistota plášťa, nenalakované krátky nechty, zopnuté vlasy, odstránený piercing, retiazky, visiace náušnice, prstienky - Vypracovanie zadanej domácej úlohy	_____	Známkou: nedostatočný- pri porušení ktoréhokoľvek uvedeného bodu	počas celého klasifikačného obdobia	0,5x váha
Účasť žiaka na vyučovaní predmete	Žiak musí absolvovať minimálne 90% s celkového počtu plánovaných hodín za celý školský rok Žiak je povinný pre klasifikáciu nahradiť hodiny pri vyššej absencii ako 10% z celkového počtu plánovaných hodín za celý školský rok v termínoch určených školou. Ak žiak nevyužije termíny navrhnuté školou bude neklasifikovaný . Následne si hodiny nahradí a vykoná komisionálnu skúšku				

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCII PRAKTICKÉHO VÝKONU S PACIENTOM

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium, okrem umytia rúk tam 0 – 1b) :

15 – 14= výborný 13 – 12 = chváľitebný 11 – 10 = dobrý 9 – 8 = dostatočný 7 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Odd.	Názov výkonu	Informovanie pacienta o výkone	Príprava pomôcok	umytie rúk	Príprava Pac.(bio psycho sociálna)	Realizácia výkonu, asistencia	Komunikácia s pacientom	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis
------	-------	------	--------------	--------------------------------	------------------	------------	------------------------------------	-------------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------------	-------------	--------------------	--------

HODNOTENIE ŽIAKA PO REALIZÁCII PRAKTICKÉHO VÝKONU BEZ PACIENTA

Bodové hodnotenie (0 – 1 – 2 body za každé kritérium):

8 = výborný 7 = chváľitebný 6 – 5 = dobrý 4 = dostatočný 3 a menej = nedostatočný

p.č.	dátum	Odd.	Názov praktického výkonu	Príprava pomôcok	Realizácia výkonu	Starostlivosť o pomôcky	Vedomosti súvisiace s výkonom	Počet bodov	Celkové hodnotenie	podpis
------	-------	------	--------------------------	------------------	-------------------	-------------------------	-------------------------------	-------------	--------------------	--------

Hodnotenie a klasifikácia predmetu ošetrovateľský proces

Spôsob overenia vedomostí, zručností a kľúčových kompetencií	Forma skúšania	Časový rozsah	Spôsob hodnotenia	Frekvencia hodnotenia	Váha známky
Písomná práca	Písomná práca po prebratí tematického celku	20 – 30 minútová individuálna práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	Známka po prebratí každého tematického celku	1x (štandardná váha)
Vypracovanie ošetrovateľského procesu	Písomná forma ošetrovateľského procesu pri použití školského tlačiva		Známka na základe hodnotiacej tabuľky „Hodnotenie písomného ošetrovateľského procesu“	2. semester – 1x 3. semester – 1x	1x (štandardná váha)
Seminárna práca/ referát	Samostatná písomná práca		Známka na základe kritérií uvedených v tabuľke „Hodnotenie seminárnej práce/referátu“	3. semester – 1x	1x (štandardná váha)
Ústna odpoveď	Odpoveď z prebratého učiva a opakovania predchádzajúcich učív	5- 15 minút	Známka na základe kritérií uvedených v tabuľke „Hodnotenie ústnej odpovede“	Individuálna	1x (štandardná váha)
Aktivita	Čiastkové aktivity na hodine, úsilie a snaha žiaka, iniciatíva, systematickosť v práci, zodpovednosť	_____	_____	Individuálna	0,5x (polovičná váha)
Domáca úloha	Kontrola zadanej domácej úlohy	10 - 20 minútová individuálna domáca práca	Známka na základe percentuálnej stupnice: 100- 89%- výborný 88- 76%- chváľitebný 75- 63%- dobrý 62- 50%- dostatočný 49-0%- nedostatočný	1. semester - individuálna	0,5x (polovičná váha)
Účasť žiaka na vyučovacích hodinách OPF - cvičenie	OPF- cvičenie musí žiak absolvovať v 90% s celkového počtu hodín.	_____	Vyššiu absenciu ako 10% musí nahradiť. Na nahrádzanie bude určených 5 termínov	Ak žiak nevyužije dané termíny bude neklasifikovaný. Následne si hodiny nahradí počas prázdnin a vykoná komisiu-	_____

			nál.skúšku	
--	--	--	------------	--

Hodnotenie ústnej odpovede predmetu Ošetrovateľský proces (OPF)

Kritéri-um/hodnotenie	výborný	chválitebný	dobrý	dostatočný	nedostatočný
Teoretické vedomosti	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti ošetrovateľského procesu celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	ovláda poznatky, fakty, pojmy a zákonitosti ošetrovateľského procesu v podstate celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi	má nepodstatné medzery v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a chápaní vzťahov medzi nimi v ošetrovateľskom procese	má závažné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí ošetrovateľského procesu, nedostatočne chápe vzťahy medzi nimi	má závažné a značné nedostatky v úplnosti, celistvosti a presnosti poznatkov, faktov, pojmov a zákonitostí ošetrovateľského procesu, nechápe vzťahy medzi nimi
Riešenie úloh	tvorivo a s istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu	menej tvorivo a s menšou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu	nie vždy tvorivo a s malou istotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu	málo tvorivo a neisto uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu	nevie pracovať tvorivo a s veľkou neistotou uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení úloh zameraných na uspokojovanie potrieb pacientov formou ošetrovateľského procesu
Logickosť a tvorivosť myslenia	pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, zreteľne, logicky a tvorivo organizuje vlastnú prácu	v podstate pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú menšie nedostatky	menej pohotovo vykonáva požadované intelektuálne činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú nedostatky	málo pohotovo vykonáva požadované činnosti, v logickej a tvorivej organizácii vlastnej práce sa vyskytujú závažné nedostatky	nepreukazuje pohotovú vykonávanie požadovaných intelektuálnych činností, nevie si logicky a tvorivo zorganizovať vlastnú prácu
Samostatnosť	zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	prejavuje sa u neho samostatnosť, samostatne sa rozhoduje pri činnostiach	k samostatnosti a samostatnému rozhodovaniu potrebuje pomoc učiteľa	v samostatnosti a samostatnom rozhodovaní má ťažkosti aj napriek pomoci učiteľa	nedokáže pracovať samostatne a samostatne sa rozhodovať ani s pomocou učiteľa

Každá úloha je hodnotená samostatne stupňom prospechu 1 až 5. Každá úloha má rovnakú váhu.

Hodnotenie seminárnej práce /referátu

Hodnotené kritérium	2 body	1 bod	0 bodov
Rozsah (podľa témy)	Dodržený rozsah	Nedodržený rozsah (+/- 25 % z požadovaného rozsahu)	Nedodržený rozsah (+/- 50 % z požadovaného rozsahu)
Dodržanie termínu	načas	2 dni po termíne Na nasledujúcej hodiny	Viac ako 2 dni Nedonesie na nasledujúcu hodinu
Formálna úprava	Dodržanie normostrany: 12b písmo, Time New Roman, 1,5 riadkovanie, zarovnanie do bloku okraje 2,5 cm všade, gramatická správnosť	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Štruktúra	Úplnosť položiek. Titulný list, obsah, úvod, jadro práce, záver, zdroje	Nedodržané 2 položky	Nedodržané viac ako 3 položky
Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme	Obsah zodpovedá téme alebo je mierny	Obsah nezodpovedá téme
Obsahová stránka jadra práce	Téma je komplexne spracovaná s logickou náväznosťou a tvorivosťou	Vyskytujú sa nepresnosti, nejasnosti v komplexnom spracovaní, logickej náväznosti a tvorivosti	Téma je nesystematicky spracovaná, chýbajú podstatné fakty
Dodržanie počtu použitých zdrojov (podľa požiadaviek učiteľa)	Dodržený počet zdrojov Zápis podľa ISO normy	Nedodržený počet zdrojov (menej o 25% z požadovaného počtu) V zápise podľa ISO normy má nedostatky	Nedodržený počet zdrojov (50% a menej z požadovaného počtu) V zápise nie je dodržaná ISO norma

Vyhodnotenie: 14-10 bodov: výborný, 9-7 bodov: chváľitebný, 6-5 bodov: dobrý, 4-3 body: dostatočný, 2-0 bodov: nedostatočný

Hodnotenie písomného ošetrovateľského procesu

Hodnotené kritérium	2 body	1 bod	0 bodov
Posudzovanie - anamnestické údaje o pacientovi	Úplné a logické spracovanie anamnestických údajov zo všetkých dostupných zdrojov	Menšie nedostatky v úplnosti a systematickosti spracovania anamnestických údajov	Neúplné a nelogické spracovanie anamnestických údajov
Posudzovanie - údaje o stave pacientových potrieb	Úplné a logické spracovanie údajov o stave všetkých pacientových potrieb zo všetkých dostupných zdrojov	Menšie nedostatky v úplnosti a systematickosti spracovania údajov o stave všetkých pacientových potrieb	Neúplné a nelogické spracovanie údajov o stave všetkých pacientových potrieb
Sesterské fyzikálne vyšetrenie	Sesterské fyzikálne vyšetrenie je úplné, presné, prehľadné	Sesterské fyzikálne vyšetrenie má menšie nedostatky	Sesterské fyzikálne vyšetrenie je neúplné, nesystematické
Stanovenie prioritácie pacientových problémov	Priorizácia pacientových problémov je stanovená v logickom slede, správne rozdelená na aktuálne a potenciálne problémy	Priorizácia pacientových problémov má menšie nedostatky, nie všetky problémy sú správne rozdelené na aktuálne a potenciálne	Priorizácia pacientových problémov nemá logické poradie, problémy nie sú rozdelená na aktuálne a potenciálne
Žiak má spracovať 2 sesterské diagnózy (každá sesterská diagnóza sa hodnotí samostatne):			
Záznam pacientových subjektívnych a objektívnych príznakov (súvisiacich so stanovenou sesterskou diagnózou)	Uvedené pacientove príznaky sú úplné a správne zapísané, správne sú odlíšené subjektívne a objektívne príznaky	Menšie nedostatky v uvedených príznakoch, niektoré subjektívne a objektívne príznaky nie sú správne odlíšené	Uvedené pacientove príznaky sú neúplné a nesprávne zapísané, nie sú odlíšené subjektívne a objektívne príznaky
Stanovenie sesterskej diagnózy	Sesterská diagnóza je logicky stanovená, správne a úplne formulovaná	Sesterská diagnóza je stanovená a formulovaná s menšími nedostatkami	Sesterská diagnóza je stanovená a formulovaná s vážnymi nedostatkami
Vypracovanie naplánovania riešenia sesterskej diagnózy	Logicky, tvorivo stanovený, správne a úplne formulovaný cieľ, výsledné kritériá a ošetrovateľské intervencie	Cieľ, výsledné kritériá a ošetrovateľské intervencie sú stanovené a formulované s menšími nedostatkami	Cieľ, výsledné kritériá a ošetrovateľské intervencie sú stanovené a formulované s vážnymi nedostatkami
Záznam realizácie ošetrovateľských intervencií	Realizácia je presne a úplne zaznamenaná	Menšie nedostatky v zaznamenávaní realizácia	Vážne nedostatky v zaznamenávaní realizácie, chýbanie podstatných informácií
Vyhodnotenie	Správne a úplné vyhodnotenie podľa SOAP	Neúplné vyhodnotenie podľa SOAP	Nesystematické vyhodnotenie
Odovzdanie spracovaného ošetrovateľského procesu	načas	do 2 dní (do nasledujúcej vyučovacej hodiny)	viac ako 2 dni (po nasledujúcej vyučovacej hodine)
Maximálny počet bodov	30 bodov		

Poznámka: Žiak pracuje so školskou dokumentáciou pripravenou na vypracovanie ošetrovateľského procesu

Vyhodnotenie: 30 – 25 bodov = 1 (výborný) 24 – 19 bodov = 2 (chválitebný) 18 – 13 bodov = 3 (dobrý) 12 – 7 bodov = 4 (dostatočný) 6 – 0 bodov = 5 (nedostatočný)

